



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Clima social familiar y autoestima en estudiantes
del VII ciclo de secundaria del I.E. Carlos Wiese -
Comas 2016**

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

**MAESTRO EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

AUTOR:

Br. Marino Rómulo Quispe Palomino

ASESOR:

Dr. Ochoa Tataje Freddy

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Inclusión y Democracia

PERÚ- 2017

Página del Jurado

.....

Dra. Josefa María Silva Calderón
Presidente

.....

Dra. Liza Dubois Paula Viviana
Secretario

.....

Dr. Fredy Ochoa Tataje
Vocal

Dedicatoria

A mi mamá por su apoyo incondicional en mis estudios de la maestría.

Agradecimiento

A Dios, por su constante presencia en nuestras vidas siempre guiándonos en todos los momentos de nuestra vida

A todos nuestros profesores de Maestría por el apoyo, orientación y dedicación para cumplir con este objetivo.

A mi madre Teresa de Jesús Palomino Dávila que desde el cielo ilumina mi camino y por todos los consejos que me dio en vida.

A todos aquellos que directa o indirectamente colaboraron en la elaboración de este trabajo.

Declaración de autoría

Yo, Br. Marino Rómulo Quispe Palomino, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro que el trabajo académico titulado Clima social familiar y Autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiesse - Comas 2016, presentada, en 130 folios para la obtención del grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.

No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de marzo de 2017

Br. Marino Rómulo Quispe Palomino

DNI. 06825063

Presentación

Señor presidente

Señores miembros del jurado

Presento la Tesis titulada: Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese - Comas 2016, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Esperando que los aportes del minucioso estudio contribuyan en parte a la solución de la problemática sobre el clima social familiar y la autoestima y particularmente en la Institución Educativa Carlos Wiese, del distrito de Comas.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la universidad. En el primer capítulo se expone la introducción. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico. En el tercer capítulo se muestran los resultados. En el cuarto capítulo abordamos la discusión de los resultados. En el quinto se precisan las conclusiones. En el sexto capítulo se adjuntan las recomendaciones que hemos planteado, luego del análisis de los datos de las variables en estudio. Finalmente, en el séptimo capítulo presentamos las referencias bibliográficas y anexos de la presente investigación.

El autor.

Lista de contenidos

	Pág.
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Lista de contenidos	vii
Lista de figuras	x
Lista de tablas	xi
Resumen	xii
Abstract	xiv
I. Introducción	15
1.1. Antecedentes	16
1.1.1. Antecedentes internacionales	16
1.1.2. Antecedentes nacionales	21
1.2. Fundamentos teórico científico de las variables	26
1.2.1. Clima social familiar	26
1.2.2. Autoestima	44
1.3. Justificación	59
1.4. Problema de investigación	60

II. Marco metodológico	66
2.1. Variables	67
2.2. Operacionalización de variables	68
2.3. Metodología	71
2.4. Tipo de estudio	71
2.5. Diseño	72
2.6. Población, muestra y muestreo	73
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	75
2.8. Método de análisis de datos	82
2.9. Aspectos éticos	82
III. Resultados	84
3.1. Resultados	85
3.1.1 Resultados descriptivos	85
3.2. Prueba de hipótesis.	91
IV. Discusión	97
V. Conclusiones	101
VI. Recomendaciones	104
VII. Referencias bibliográficas	106
VIII. Apéndices	112

Apéndice 1. Matriz de consistencia	113
Apéndice 2. Instrumento de recolección de datos	118
Apéndice 3. Base de datos	126
Apéndice 4. Artículo Científico	143
Apéndice 6. Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico	153

Lista de figuras

	Pág.
Figura 1	85
Clima social familiar en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.	
Figura 2	86
Dimensión relaciones en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.	
Figura 3	87
Dimensión de desarrollo en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.	
Figura 4	88
Dimensión estabilidad en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.	
Figura 5	89
Autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.	
Figura 6	90
Clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.	

Lista de tablas

	Pág.	
Tabla 1	Matriz de Operacionalización de la Variable 1: Clima Social Familiar	68
Tabla 2	Matriz de Operacionalización de la Variable 2: Autoestima	70
Tabla 3	Distribución de la población	73
Tabla 4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	76
Tabla 5	Resultados de la validez del instrumento.	80
Tabla 6	Resultados de la confiabilidad del cuestionario clima social familiar	80
Tabla 7	Resultados de la validez del instrumento.	81
Tabla 8	Niveles de confiabilidad	81
Tabla 9	Resultados de la confiabilidad del cuestionario autoestima	82
Tabla 10	Clima social familiar en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.	85
Tabla 11	Dimensión relaciones en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.	86
Tabla 12	Dimensión de desarrollo en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.	87
Tabla 13	Dimensión estabilidad en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.	88
Tabla 14	Autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.	89
Tabla 15	Clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016	90
Tabla 16	Correlación de Spearman entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.	91
Tabla 17	Correlación de Spearman entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.	93
Tabla 18	Correlación de Spearman entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016	94
Tabla 19	Correlación de Spearman entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.	95

Resumen

La investigación titulada “Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016”, presento como objetivo general Determinar la relación entre Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

El tipo de investigación es sustantiva, el nivel de investigación es descriptivo y el diseño de la investigación es descriptivo correlacional y el enfoque es cuantitativo. La población está conformada por 989 estudiantes del tercero, cuarto y quinto que conforman el VII ciclo y la muestra estuvo conformada por 279 estudiantes de VI ciclo. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los alumnos. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,864 para la variable Clima social familiar y 0,821 para la variable Autoestima.

Se determino la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese- Comas 2016, se concluye que existe relación directa y significativa entre Clima social familiar y la autoestima. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = 0,609**)

Palabras Clave: Clima social familiar, autoestima.

Abstract

The research entitled "Family social climate and self-esteem in the students of the seventh cycle of Secondary School of the I.E. Carlos Wiese, Comas 2016 ", presented as a general objective To determine the relationship between family social climate and self-esteem in the students of the seventh cycle of Secondary School of the I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

The type of research is substantive, the level of research is descriptive and the research design is descriptive correlational and the approach is quantitative. The population is formed by 989 students of the third, fourth and fifth that make up the VII cycle and the sample was formed by 279 students of VI cycle. The technique used was the survey and the instruments of data collection were two questionnaires applied to the students. For the validity of the instruments the expert judgment was used and for the reliability of each instrument the Crombach's alpha was used, which came out very high in both variables: 0.864 for the variable Family social climate and 0.821 for the variable Self-esteem.

The relationship between the family social climate and the self-esteem in the students of the seventh cycle of Secondary School of the I.E. Carlos Wiese-Comas 2016, we conclude that there is a direct and significant relationship between family social climate and self-esteem. What is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral = .000 <0.01; Rho = 0.609 **)

Keywords: Family social climate, self-esteem.

I. Introducción

En la actualidad uno de los problemas que atraviesan los estudiantes en el sistema educativo peruano, especialmente en educación secundaria es el conflicto que se ocasiona en sus hogares, principalmente por el cambio conductual y actitudinal como efecto de la maduración psicológica y corporal que es conocido en la adolescencia, ante ello en muchos de los hogares se forman conflictos sobre la comprensión de estos cambios ya que los adultos con distintas responsabilidades no toman en cuenta la condición de las personas que en muchos casos afecta la condición del aprendizaje.

Otro de los factores es el involucramiento familiar que ocurre en los hogares ya que en la mayoría de los estudiantes por acción de tutoría de la institución se ha detectado que provienen de hogares disfuncionales, y considerando que se trata de estudiantes con un rendimiento académico promedio hacia alto esto sin duda alguna afecta la real dimensión de alcanzar altos niveles de logro en su participación del aprendizaje.

Por ello en este estudio se aborda la problemática del clima social familiar ya que la psicología del desarrollo humano indica que en las personas que se encuentran entre las edades de 14 a 18 años existe diversos conflictos emocionales, como el saber que son rechazados o que son aceptados y para ello la función de la familia especialmente de los padres resulta ser muy importante; por ello ante el análisis de la teoría relacionado con la aceptación de sí mismo, se concibió que los autores mencionan las características del desarrollo del ser humano en la edad mencionada también pasa por un conflicto de consolidar su personalidad de saberse aceptar asimismo, así como de ser aceptado por el grupo social en la cual se encuentra y esto es la institución educativa como los grupos familiares de la sociedad, por ello la acción tutorial de los docentes resulta ser muy importante, y ante ello se recomienda que el dialogo es muy determinante en la consolidación del autoconcepto así como de la forma de la interacción de sus relaciones amicales, académicas y emocionales, por ello en este estudio, se propone un estudio de corte correlacional, dado que se busca la linealidad del clima social familiar con el nivel de concepción de la autoestima ya que en muchas investigación se ha encontrado que esto determina en nivel del rendimiento académico que en la actualidad es el logro de aprendizaje.

1.1. Antecedentes

1.1.1. Antecedentes internacionales

Ulloa, (2015) en su trabajo titulado “Preconcepciones de maltrato escolar y su relación con autoestima, autoeficacia y apoyo social en escolares agresores y víctimas de ambos sexos, de edades entre 12 Y 19 años de colegios subvencionados de la ciudad de Viña Del Mar-Chile”, tesis para optar el grado de doctor de la Universidad de Málaga de la Facultad de Ciencias de la Educación, tuvo como objetivo general Comprender la percepción del maltrato escolar que poseen escolares de enseñanza básica y enseñanza media de colegios subvencionados de la ciudad de Viña del Mar, Chile, de edades entre 12 y 19 años, de ambos sexos e Indagar acerca de los niveles de autoestima, apoyo social y autoeficacia que presentan escolares de enseñanza básica y enseñanza media de colegios subvencionados de la ciudad de Viña del Mar, Chile, de edades entre 12 y 19 años, de ambos sexos, clasificados por sus profesores en agresores y víctimas, el diseño de investigación utilizado es descriptivo correlacional donde se verificarán las percepciones del maltrato y su relación con la autoestima, apoyo social y autoeficacia en los escolares que cursan enseñanza básica y enseñanza media de colegios subvencionados de la ciudad de Viña del Mar, Chile, de edades entre 12 y 19 años de ambos sexos, se llega a la siguiente conclusión: el estudio permite verificar en la muestra de agresores, la existencia de relaciones significativas entre apoyo social y autoestima, entre autoeficacia y autoestima, en menor medida entre apoyo social y autoeficacia. Esta situación no se repite en las víctimas de maltrato, ya que en ellos los resultados son todos muy bajos, estos resultados debiesen encender las alarmas respecto de las condiciones desmejoradas en la que viven las víctimas, y los efectos altamente negativos que se irradian a otras áreas sensibles de desarrollo de las personas, sin embargo estos mismos resultados nos dan cuenta que los agresores tendrían más herramientas personales para enfrentar las situaciones sociales y de contexto escolar, por lo menos en las variables estudiadas en la presente investigación.

Jiménez, (2013) en su trabajo de investigación titulado “Autoestima de Riesgo y Protección: Una Mediación entre el Clima Familiar y el Consumo de

Sustancias en Adolescentes” de la Universidad de Zaragoza de España, tuvo como objetivo general analizar las relaciones directas e indirectas entre la calidad del clima familiar, la autoestima del adolescente, considerada desde una perspectiva multidimensional (autoestima familiar, escolar, social y física) y su consumo de sustancias (tabaco, alcohol y marihuana). La muestra está constituida por 414 adolescentes españoles de entre 12 y 17 años estudiantes en centros educativos de secundaria. Para el análisis de los datos se utiliza la técnica estadística de ecuaciones estructurales y se sigue el procedimiento de análisis de efectos mediadores de Holmbeck (1997). Los resultados indican que la autoestima de los adolescentes puede ser considerada desde una doble perspectiva: protectora, en relación con las dimensiones familiar y escolar que muestran una relación negativa con el consumo de sustancias y, de riesgo, en relación con las dimensiones social y física que muestran una relación positiva con dicho consumo. Además, estos dos tipos de autoestima median significativamente la influencia de la calidad del clima familiar en el consumo de sustancias de los adolescentes. Estos resultados se discuten en relación con la literatura previa y se concluye que parece necesario considerar el clima familiar como un antecedente relevante de la autovaloración de los adolescentes y adoptar una perspectiva multidimensional en el estudio de la autoestima de adolescentes consumidores.

Manobanda, (2015) en su tesis titulado “El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Durante El Período Abril-Agosto 2014” para optar el grado de Maestría de psicología clínica de la Universidad Técnica de Ambato de Ecuador, tuvo como objetivo general Analizar la incidencia del Clima Social Familiar en las conductas agresivas en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro, el tipo de investigación fue la bibliográfica y de campo, el nivel fue el explicativo parcial y de correlación, su muestra está conformada por 80 adolescentes del décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro, se tomó a este grupo por las constantes quejas de los docentes hacia los alumnos que llegan al departamento de psicología notificando agresiones físicas y verbales dentro del aula, el tipo de muestreo es

probabilístico, los instrumentos aplicados son la ficha psicológica, cuestionario de clima social familiar y el cuestionario de agresividad fue de Bussy Perry. Se llegaron a las siguientes conclusiones Se ha encontrado relación entre el Clima Social Familiar y la agresividad en los estudiantes de décimo año de educación básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro, el estudio reflejó que en los niveles de agresividad alta los que preceden los mayores porcentajes son los hombres, es decir que los hombres tienden a ser más agresivos que las mujeres, el tipo de familia encontramos que los estudiantes que pertenecen a un clima social familiar inadecuado pertenecen a familias nucleares y uniparentales, por lo tanto no existe diferencia alguna en cuanto a la estructura de la familia, En el estudio se evidenció que el ambiente familiar es importante, es la esfera principal en el aprendizaje del comportamiento de todo individuo, por ser el más cercano y el que mayor influencia produce en él.

Reyes, (2014) en el estudio denominado “Relaciones intrafamiliares y obesidad infantil en niños de 7 a 11 años de edad de la unidad de medicina familiar N° 75 del IMSS”. Tesis para optar el Diploma de Título de Especialista en Medicina Familiar. Universidad Autónoma del Estado de México, cuyo objetivo general fue Identificar las relaciones intrafamiliares que presentan los niños con obesidad de la UMF N° 75. El estudio fue de tipo observacional, con enfoque descriptivo, retrospectivo de corte transversal, tuvo como población a 147 niños de 7 a 11 años de edad, las técnicas e instrumentos que se utilizaron fueron la Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.) y la encuesta de obesidad Internacional Obesity Task Force (IOTF), las conclusiones a los que arribo el autor fueron: Los hábitos adquiridos durante la niñez perpetúan durante toda la vida, como son los de alimentación y ejercicio, pero la familia es el contacto inicial del niño y juega un rol muy importante en el desarrollo y salud de cada individuo, los resultados obtenidos a partir de la muestra evaluada se realizó un estudio observacional, descriptivo, retrospectivo y transversal.

Chumaña, (2013) en la tesis titulada “Relaciones intrafamiliares y consumo de sustancias estupefacientes, en los y las estudiantes del primer año de bachillerato general unificado del colegio nacional Tumbaco” en la

Universidad Central del Ecuador, cuyo objetivo fue Analizar la incidencia de las relaciones intrafamiliares en el consumo de sustancias estupefacientes en los y las estudiantes del primer año de Bachillerato General Unificado del Colegio Nacional Tumbaco, en el periodo 2011-2012. El estudio fue aplicada, basados en los conocimientos existentes en las ciencias de la educación y con base en la realidad de la problemática estudiada se podrá resolver el problema, de tipo descriptivo ya que vamos a dar a conocer cuáles son las causas, los efectos y el cómo se va ayudar según la propuesta, tuvo como población a 35 personas entre hombres y mujeres, las conclusiones a los que arribo la autora fueron: a) Los y las estudiantes opinaron que no es adecuada la procreación humana dentro de una familia inestable ya que dichas familias no están capacitadas para formar y orientar a los hijos; es por eso que los adolescentes optan por buscar nuevos refugios siendo estos los más inadecuados para su desarrollo. b) Los estudiantes consideraron que los valores no se pierden con el hecho de pertenecer a un grupo de amigos, pero que los mismos deben ser orientados en la Institución, ya que los padres no inculcan adecuadamente valores a sus hijos; motivo por el cual la escasa comunicación que existe en los hogares da como resultado una pésima relación intrafamiliar.

Faggioni, y Zhagñay, (2013) en su trabajo de investigación “Diagnostico del Clima Familiar de los niños(as) de primero a cuarto año de Educación Básica en las Unidades Educativas, Municipalidad de la Ciudad de Loja durante el año lectivo 2012, el objetivo general es de diagnosticar el clima familiar de los niños de primero a cuarto año de educación básica, a través de la escala de clima social familiar de Moos, R, Bernice Moos y Edison Trickett, el tipo de investigación es de tipo descriptivo que permite recoger, organizar, resumir, describir y analizar los resultados obtenidos, que las madres ocupan un 59% en la participación de actividades académicas ellas se encargan la responsabilidad en el desenvolvimiento escolar, frente al clima familiar de los niños de primero a cuarto se encuentran en un nivel medio, por lo tanto es importante la necesidad de focalizar básicamente la cohesión en estas familias ya que esta permite intrínsecamente un adecuado ambiente familiar.

Muñoz, y Redondo, (2013) en su trabajo de investigación titulada “Relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo”, para optar el grado de Maestría de la Universidad de Chile de la Facultad de Medicina, su objetivo general es indagar sobre el rol que cumple la autoestima en el ámbito escolar, particularmente en niños y niñas de 2º básico de nivel socio-económico bajo. Se aplicaron dos subtest del WISC-R, dos escalas del Test de Autoconcepto Escolar y la prueba gráfica HTP a 471 niños/as residentes en zonas rurales y urbano-marginales entre la 4ª y la 10ª región del país, el tipo de investigación, metodología cuantitativa. La investigación es de corte transversal. Y se utiliza estadística descriptiva para hacer análisis descriptivos y correlacionales de los datos, La muestra quedó conformada por 471 niños y niñas de 2º básico distribuidos geográficamente entre la 4ª y 10ª región. De los 471 estudiantes, 229 de ellos habían asistido a un PMI, 129 de ellos habían asistido a jardín infantil, y 113 de ellos no habían recibido ningún tipo de educación pre-escolar, se utilizó metodología cuantitativa, la investigación es de corte transversal. Y se utiliza estadística descriptiva para hacer análisis descriptivos y correlacionales de los datos, Para la relación entre variables continuas se usará el estadístico de correlación de Pearson, para relacionar variables continuas con variables nominales se utilizará ANOVA y comparaciones múltiples con HSD de Turkey, y para relacionar variables nominales entre sí se usará el estadístico de Chi cuadrado, la muestra se visitó a 92 colegios distribuidos entre la 4ª y la 10ª región excluyendo la Región Metropolitana y se llega a la conclusión de Finalmente concluimos que la autoestima tiene un rol relevante en el ámbito escolar de niños y niñas de sectores urbano-marginales y rurales. Efectivamente el poseer una autoestima adecuada significa una ganancia relevante tanto en términos de rendimiento académico como en términos conductuales. Sin embargo, considerando que “la formación de la personalidad constituye la finalidad última de la educación” (De la Orden et al., 2001), estos resultados son una invitación para considerar la autoestima infantil en tanto causa y efecto del éxito en la escolaridad inicial.

1.1.2. Antecedentes nacionales

Robles, (2012) en su tesis titulada *“Relación entre Clima Social Familiar Y autoestima en estudiantes de Secundaria De Una Institución Educativa Del Callao”* tesis para optar el grado de maestro en Educación con mención de Aprendizaje y Desarrollo Humano de la Universidad San Ignacio de Loyola, cuyo objetivo es Establecer la relación entre el clima social familiar y la autoestima en estudiantes de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla- Callao, su muestra ha estado conformado por 150 alumnos entre 12 y 16 años, se aplicó para la primera variable la escala de Clima social familiar de Moos (1984) adaptada por Ruiz y Guerra (1993) y para la segunda variable se ha aplicado el Inventario de la Autoestima de Coopersmith (1979) adaptado por Ariana Llerena (1993), y llegó a la siguiente conclusión Los resultados de esta investigación demuestran que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima. Se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes.

Benítez, (2014) en su tesis titulada *“Relación entre el Clima Social Familiar y la autoestima en los estudiantes de 2do Año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “Jose Lishner Tudela” – Tumbes, en el año 2014,* su objetivo general fue determinar la relación entre el clima social familiar y la autoestima en 100 estudiantes pertenecientes al 2do año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” – Tumbes, en la metodología se ha utilizado el diseño correlacional entre las variables de autoestima y clima social familiar, se ha utilizado los siguientes instrumentos la Escala del Clima Social Familiar (FES) de R.H Moos y E.J Trickett y el inventario de Autoestima de Coopersmith para escolares, se relacionó el clima social familiar general y sus dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad, con la Autoestima, se llegó a la conclusión de Para identificar la relación entre las variables se utilizó la Prueba de Correlación de Person. Los resultados indican que el 62 % de los estudiantes se ubican entre el nivel alto del clima social familiar, seguido por el 19% que se ubican en el nivel muy alto, el 17% se ubica en el nivel promedio. Sólo 2% se ubica en el nivel muy bajo. En cuanto al nivel

de autoestima se evidencia que un porcentaje de 72 % de estudiantes se ubican en el nivel promedio alto, seguido por 21 % que se ubican en el nivel promedio bajo. Además, el 6% se ubica en el nivel alto. Sólo 1% se ubica en el nivel bajo. La investigación concluye que no existe una relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima de los estudiantes de 2do año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “José Lishner Tudela” - Tumbes, en el año 2014.

Uribe, (2012) en su tesis titulado *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2012*, tesis para optar el grado de Maestría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, su objetivo general es Determinar la relación entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, el tipo de investigación es básica, correlacional, la muestra elegida estuvo conformado por 50 estudiantes de forma aleatoria, en las cuales está dividido entre 5to “A” y 5to “B” se aplicó un test de autoestima que contiene 39 oraciones y para la evaluar la dinámica familiar se aplicó la escala de Olson, se llegó a la conclusión que El nivel de autoestima de los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado en su mayoría es alto (62%) lo que genera que este grupo tenga mejor aceptación de su imagen corporal, facilidad de relacionarse, confianza en sí mismos y haber desarrollado la capacidad de liderazgo, el El tipo de dinámica familiar que predomina en los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado es de tipo funcional en sus tres dimensiones: comunicación, cohesión y adaptabilidad, donde las familias se caracterizan por su flexibilidad, participación de la familia al tomar decisiones y el establecimiento de normas y finalmente Existe una relación significativa entre las variables nivel de autoestima y dinámica familiar de los adolescentes del centro educativo Leoncio Prado, y se acepta la hipótesis de trabajo.

Macavilca, (2014) en su tesis titulado *“Funcionamiento Familiar Y Estilos De Vida En El Adolescente En La I.E. Juan De Espinosa Medrano 7082, San Juan De Miraflores”* tesis para optar el grado de Licenciatura en Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, fue determinar el funcionamiento

familiar y los estilos de vida de los adolescentes de la Institución Educativa “Juan de Espinosa Medrano 7082”. Material y Método: El estudio es de tipo cuantitativo, nivel aplicativo, método descriptivo de corte transversal. La muestra fue seleccionada por el muestreo probabilístico aleatorio simple y estratificado, que estuvo conformada por 43 adolescentes. La técnica fue la entrevista y los instrumentos fueron; el formulario sobre el Funcionamiento Familiar, FACES III de Olson; y el de Estilos de Vida. Y finalmente se llegó a las siguientes conclusiones Los resultados: del 100% (43), el 56% (24) fueron disfuncionales y 12% (5), funcionales. En la dimensión adaptabilidad, 63% (27) tienen familia disfuncional y 37% (16), funcional. En la dimensión cohesión, 56% (24) tienen familias disfuncionales y 12% (5), funcionales. En cuanto a los estilos de vida, del 100% (43), 60% (26) tienen estilos de vida saludable y 40% (17), estilos de vida no saludable. En la dimensión biológica, 58% (25) estilos de vida saludable; y 42% (18), no saludable. En la dimensión psicológica; 65% (28) estilos de vida saludable; y 35% (15), estilos de vida no saludable. En la dimensión social; 56% (24) de los adolescentes tienen estilos de vida no saludable; y 44% (19), saludable y la conclusión fueron; la mayoría de adolescentes refieren tener familias disfuncionales y estilos de vida saludables. Respecto al funcionamiento familiar en sus dimensiones adaptabilidad y cohesión, la mayoría de adolescentes refieren tener familias disfuncionales. En cuanto a los estilos de vida, la mayoría de adolescentes tienen estilos de vida saludable en la dimensión biológica y psicológica, mientras que en la dimensión social adoptan estilos de vida no saludables.

Ramos, (2016) en su tesis titulada “*Clima Social Familiar y autoestima en adolescente de una Institución Educativa Nacional De Nuevo Chimbote*” de la Facultad de Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo” para optar el grado de Licenciatura en Psicología, tuvo como objetivo general de Determinar la relación entre clima social familiar y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa Nacional, el tipo de investigación es básica con diseño de investigación descriptivo correlacional, La muestra determinada es de 250 adolescentes de secundaria, la cual fue establecida por la fórmula para determinar la muestra finita, considerando los siguientes estimadores estadísticos: nivel de confianza de 95% ($z=1,96$), con un margen de error

esperado de 5% (0,05) y una proporción de $p=50\%$ (0,50), las conclusiones obtenidas son que al comparar la relación entre clima social familiar y autoestima, el resultado obtenido (0.397**) refleja que si hay relación entre ambas variables, En cuanto a los niveles de clima social familiar presentan un 94% ubicándose en un nivel medio de forma general, de igual forma se ubican en un nivel medio por dimensiones; en la dimensión relación arrojó un 49.2%, mientras que en la dimensión desarrollo hay 66% y por último en la dimensión de estabilidad 94%.

Espillco, (2015) en su trabajo titulado “Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública “Bartolomé Herrera” de la Convención. Cusco – 2014, para optar el grado de Licenciatura en Psicología, de la Universidad Alas Peruanas de la Facultad de Medicina y Ciencias de la salud, tiene como objetivo de identificar la relación que existe entre el clima social familiar y el nivel de autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública “Bartolomé Herrera”, su estudio aplicado es descriptivo correlacional y transversal y el muestreo usado es de tipo censal de 52 adolescentes, aplicando los instrumentos de la escala clima social familiar (FES) de R. H. de Moos y E.J. Trickett y autoestima de Coopersmith forma A. El estadígrafo de contraste de hipótesis fue el coeficiente de correlación “r” de Pearson, al 95% de confianza, con la aplicación del software IBM – SPSS versión 21.0. Los resultados hallados es que existe un coeficiente de correlación de r de Pearson, al 95% de confianza, con la aplicación del software IBM – SPSS, estos resultados determinados que los adolescentes que presentaron un clima social familiar bueno, predominio que en un 75% de la autoestima de nivel moderadamente alta, en conclusión el clima social familiar se relacionó de manera positiva, significativa y en grado moderado con el nivel de autoestima ($r=0.426$).

Rojas, (2015) en su tesis titulado “*Clima social familiar y conducta social en estudiantes del Quinto Año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo – 2014*” de la Universidad Privada Antenor Orrego de la Facultad de Medicina Humana, su objetivo general fue de analizar la relación entre el clima social familiar y la conducta social en estudiantes del quinto año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo – 2014, La población-muestra

estuvo constituida por 132 estudiantes del quinto año del nivel secundario, tanto varones y mujeres, en edades comprendidas entre 15 a 17 años de edad, el tipo es sustantiva – descriptiva, con un diseño descriptivo-correlacional. Los test empleados para evaluar ambas variables fueron: Escala de Clima Social Familiar (FES) de Moss y Trickett y la Batería de Socialización (BAS-3) de Silva y Martorell, llegando a las siguientes conclusiones Los niveles en las dimensiones del Clima Social Familiar predominantes son: En la Dimensión Relaciones, el nivel de percepción Malo con un 37,1%, la Dimensión Desarrollo con un 29,5% y la Dimensión Estabilidad con 32,6%, ambas pertenecientes al nivel de percepción Promedio, Los niveles en las escalas de la Conducta Social dominantes son: Consideración con los demás 40,9%, nivel bajo; Autocontrol en las relaciones sociales 44,7%, nivel alto; Retraimiento social 51,5%, nivel medio; Ansiedad social/Timidez 56,8%, nivel bajo y Liderazgo 43,2%, nivel medio.

Vilchez, y Zuñiga, (2014) en su trabajo de investigación titulado “*Clima Social Familiar y Autoestima en Adolescentes del 4° Año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla- Huancavelica, de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica*”, cuyo objetivo es determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en adolescentes del 4° año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla – Huancavelica, el tipo de investigación empleado es Investigación descriptiva - correlacional, el diseño es correlacional - descriptivo y el método general utilizado es inductivo- deductivo la muestra estuvo compuesta por 122 adolescentes del 4to año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla. Se emplearon los cuestionarios: Escala de clima social familiar de Moos y test de autoestima. Resultados En el estudio de clima social familiar; 65 estudiantes se encuentran en la categoría favorable con un 53.3%, seguido de 48 estudiantes que se encuentran en la categoría medianamente favorable con un 39.3% y por el contrario 9 estudiantes se encuentran en la categoría desfavorable con un 7.4%, y en relación a la autoestima, 88 estudiantes se encuentran en el nivel alto con un 72.1% además 32 estudiantes se encuentran en el nivel medio con un 26.2% y por el contrario 2 estudiantes se ubican en el nivel bajo con un 1.6%. Se concluye que existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en las adolescentes, al existir una correlación

estadística entre las dos variables, lo que deduce que cuanto más favorable es clima social familiar mayor será el nivel de autoestima de las adolescentes, lo cual enfatiza que la familia juega un papel importante como ente de apoyo emocional en el desarrollo de la autoestima.

1.2. Fundamentos teórico científico de las variables

1.2.1. Clima social familiar

Definición de Familia

Según Kemper (2000) define la familia como:

La familia es la primera forma de sociabilidad, ya que el instinto genético y el de la paternidad son los más fuertes impulsos que unen a los seres humanos y de esta forma se determina la institución familiar. Esta se constituye en la primera y más universal de las formas de sociabilidad. (p. 233)

El autor reconoce la importancia de la familia como primera forma de sociabilidad y del cual se desprende que la familia es “la célula de la sociedad”; es aquí donde se aprenden las primeras normas de comportamiento social y al mismo tiempo representa la primera escuela del aprendizaje de todo niño. Ahora bien, teniendo en cuenta que la familia es la célula básica de la sociedad y considerando el proceso cambiante de la sociedad también tendríamos que considerar que la familia también está en un proceso de cambio.

Hoy existe una diversidad de oferta educativa, pero insatisfacción por los resultados educativos obtenidos, bajo rendimiento tanto en habilidades lectoras como de cálculo matemático; a su vez, la sociedad se deteriora a través de manifestaciones como rebeldía juvenil, delincuencia, consumo y tráfico de estupefacientes, inseguridad, violencia, etc. que la educación en la escuela no ha podido superar por falta de participación de la familia.

Lafosse (1996) define a la familia como un grupo de personas unidas por los lazos de matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad domestica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales

respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija y hermana, creando y manteniendo una cultura en común.

Según el autor la familia es una institución social donde sus miembros cumplen roles que permiten el equilibrio familiar.

Scarabino (2003), señala que “las condiciones de la sociedad hoy exigen un esfuerzo de la acción familiar para el normal desenvolvimiento del hombre” (p. 23). Se concluye que esta es una apreciación de un análisis de la sociedad, en la cual manifiesta el autor, que para realizar cualquier cambio en la sociedad es necesario partir de la base que constituye la familia; sin embargo el desarrollo dialéctico de la sociedad a problematizado la situación de las familias vulnerando su esencia, disgregándola y presentando diversos tipos de conflictos internos como externos en la familia.

Fundamentos del Clima Familiar

Kemper (2000) sostiene que el clima familiar se describe como el conjunto de las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas, asentado sobre un ambiente, lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y el ambiente. “Es decir, estudia las relaciones Hombre - Medio Ambiente en un aspecto dinámico” (p. 42)

Esta definición nos permite comprender que el clima social familiar se da por las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser fomentado por la vida en común. También consideran la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre los otros.

Moss (1985), define el clima social familiar como la apreciación de las características socio ambiental de la familia, la misma que es discreta en función de las relaciones interpersonales de los miembros de la familia, los aspectos del desarrollo que tienen mayor importancia en ella y su estructura básica.

Espina (2000) menciona que "El clima está íntimamente ligado al trabajo desarrollado por Moos, basado en la observación de la conducta humana, a la que llama "socio-ecológica" (p. 13)

Se coincide con los autores que el clima está basado con la conducta humana es por ello se le denomina socio ecológica, porque se desenvuelven dentro de su entorno.

Espina (2000) menciona que existe tres supuestos "El clima social debe ser inferido de modo fiable desde las percepciones de la conducta, el modo en que las personas perciben sus influencias ambientales y ciertos ambientes son más propicios que otros para promover el "funcionamiento humano" (p. 34)

El funcionamiento humano es influenciado por el ambiente ayudando al desenvolvimiento del ser humano.

Moos citado por según Espina (2000) dice que: "El clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual" (p. 14)

Según el autor que las personas en el cual se desenvuelven en función a su medio ambiente, que siendo mejor su medio esto será propicio para tener un mejor desarrollo de su potencialidad humano.

Moos parece atribuir al clima social una posición de mediador entre las características y atributos del ambiente y la subsecuente conducta en el mismo.

Valbuena (2009) sostiene que en un buen clima debe existir una relación parcializada entre padres e hijos, estableciendo el intercambio de roles, debido que los padres cumplen una función protectora y los hijos tienen como responsabilidad de obedecer las normas y reglas del hogar. (p. 53)

Gilliy (1989) citado en Herna (2008), describe que para la existencia de un buen clima social familiar los padres deben estar siempre en comunicación con los demás miembros de la familia, deben mostrar tranquilidad y estabilidad en su comportamiento hacia al niño y los hijos deben respetar y obedecer a los padres;

la madre debe tener una autoridad bien establecida y no mostrarse ansiosa ; no proteger a los hijos de manera excesiva y mal adaptada, no permitir que la crisis agudas recaigan en la familia.

Finalmente, se concluye que toda persona desarrolla sus actitudes, sentimientos, emociones, su forma de ser y salud en función al desarrollo social, individual.

La Teoría del Clima social familiar

A continuación vamos a presentar el basamento teórico que fundamentan las teorías de clima familiar:

Teoría de Satir

Satir (1948) en su investigación se basa en la teoría de la comunicación y en las pautas transaccionales entre las personas. Los elementos más importantes del enfoque de esta autora son: la comunicación, autoestima, reglas y correr riesgos.

Satir (1948) hace mención, al estado de salud como fuerza y base de la existencia humana, el cual va a estar determinado por ocho dimensiones: Contextual, interaccional, nutricional, sensorial, emocional, intelectual, espiritual y la física. Esta es la base que caracteriza su modelo.

Una de las funciones importantes de Satir es que al conocer a muchas familias es posible colocarlas en una escala que va desde muy nutrida hasta muy perturbada y confundida. Además hace una clara diferencia entre la familia conflictiva caracterizada por la tristeza, desesperación, impotencia y soledad y la familia nutricia donde hay amor, comprensión, relaciones familiares abiertas ya amistosas, y se apoyan unos y otros.

Se concluye que la autora nos dice que para que haya un buen clima familiar debe haber una buena comunicación entre los miembros de la familia y además del fortalecimiento de la autoestima en un ambiente de amor y comprensión.

Teoría de clima social de Moos

Moos (1974) citado por Kemper (2000) manifiesta que “El clima social familiar influye considerablemente en el educando tanto por las relaciones que se establecen en el hogar, como por los estímulos intelectuales y culturales” (p. 34)

Que se brindan, así como por la forma de ocupar el tiempo libre. La familia es la institución natural más importante en la formación.

Para Kemper (2000) la Escala del Clima Social en la familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos, (1974), y esta tiene como base teórica a la psicología ambientalista.

Teoría de la Psicología Ambiental:

Holaban (1996); citado por Kemper (2000). La Psicología Ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la Psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; porque no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, sino también los individuos influyen activamente sobre el ambiente.

Características de la Psicología Ambiental:

Kemper (2000), afirma que “La Psicología Ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo” (p. 35).

Según el autor se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente.

Kemper (2000) menciona que nos hace una breve descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al enfocar las características de la Psicología Ambiental. Refiere que estudia las relaciones Hombre - Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno. Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico que simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social. Así mismo sostiene que el ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno. Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos.

Según el autor nos manifiesta que el hombre se adapta a su medio ambiente llegando a modificarla y que la conducta de éste, depende de los estímulos que llega del entorno.

Para Moos (1974) plantea que “Sostiene que el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y sociales” (p. 34)

En conclusión todas las teorías citadas aportan aspectos significativos para el estudio que se está realizando pero la teoría que se relaciona más con nuestra investigación es: *La teoría del clima social de Moos*. Puesto que estudia los efectos psicológicos del ambiente y la influencia que produce este en el individuo, además el ambiente y los individuos influyen positiva o negativamente en la persona de acuerdo al ambiente donde vive; por ello la familia juega un papel muy importante en la formación de la personalidad del individuo; Además la adquisición y el desarrollo de las conductas se encuentran enmarcados y

condicionados por los contextos culturales concretos en los que el individuo se socializa, es decir la cultura condiciona el comportamiento.

Dimensiones del Clima Social Familiar:

Kemper (2000) sostiene que “el clima social familiar es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicológicas e institucionales de un determinado grupo humano situado sobre un ambiente” (p. 87)

Citando a Moos (1974) manifiesta que para estudiar o evaluar el Clima Social Familiar son tres las dimensiones o atributos efectivos que hay que tener en cuenta, para lo cual ha elaborado diversas escalas de Clima social familiar aplicables a diferentes tipos de ambiente.

Para su estudio según lo que menciona el autor el clima social familiar se subdividen en tres dimensiones para tener un mejor estudio y diagnosticar con efectividad, Kemper lo clasifica el clima social familiar en tres dimensiones: como la dimensión de relaciones, la dimensión de desarrollo personal y una dimensión de estabilidad y cambio de sistemas, las cuales se dividen a su vez en sub-escalas.

Dimensión de Relaciones

Para Kemper (2000) La dimensión Relaciones evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Esta dimensión las tres sub escalas:

Cohesión: Mide el grado de compromiso, ayuda o apoyo familiar que se ofrecen los miembros entre sí.

Expresividad: Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y poder expresar directamente sus sentimientos.

Conflicto: Establece el grado en el que se expresan libre y abiertamente cólera y agresividad y conflicto entre los miembros de la familia.

Nos manifiesta el autor que la Dimensión de Relaciones que la familia debe mantener un compromiso entre sus miembros y que cada uno pueda expresarse y actuar manifestando sus sentimientos, opiniones y también que dentro de las relaciones familiares se debe saber escuchar para evitar los conflictos, buscando un clima democrático.

Dimensión de Desarrollo

A decir de Kemper (2000) Esta área considera la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no por la vida en común.

La dimensión comprende cinco sub escalas:

Autonomía: Mide el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones.

Actuación: Grado en que las actividades (colegio o trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o la competencia; Orientación Intelectual

Cultural: Grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social;

Orientación Recreativa, Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento.

Moral Religioso: a través de ésta se conoce y evalúa la importancia que la familia otorga a los aspectos relacionados con la ética, la moral y la religión.

Estas 5 sub escalas miden la dimensión Desarrollo para un buen desarrollo personal del individuo dentro de la familia.

Dimensión de Estabilidad.

Según Kemper (2000) Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros.

Está compuesto por dos sub escalas:

Organización: Importancia que se atribuye en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia

Control: Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos.

Según el autor menciona que las familias deben mantener una organización adecuada donde todos puedan cumplir sus funciones o roles y de esta manera se lograra una estabilidad y un clima favorable entre sus miembros.

Finalmente el autor nos habla de tres dimensiones de relaciones, desarrollo y estabilidad que permite equilibrar la armonía familiar.

Relaciones familiares.

De acuerdo con Kemper (2000) “En la familia se vive una serie de relaciones y experiencias afectivas, sociales y culturales, que son parte de la historia” (p. 95)

En la etapa de la niñez se tiene experiencias muy diferentes a las de adolescente. Probablemente los padres o quienes asumían ese rol, tenían más paciencia, eran más afectuosos, jugaban con sus hijos; en cambio con la adolescencia tal vez estén más distantes, algunos dialogan más, otros exigen más responsabilidad. Algunos adolescentes siempre conversan con su padre o madre de acuerdo con la confianza que le hayan inspirado cuando fueron jóvenes.

Asimismo en la etapa de la niñez los seres humanos desarrollan varias actitudes frente a sí mismos y frente a los demás que quedan grabadas para siempre. Debido a que esas actitudes se interiorizan en los primeros años, los vínculos de afecto y pertenencia y las formas de comunicación que establecen se proyectarán a lo largo de nuestra vida, dándole orientación y sentido.

Por ello el objetivo fundamental de la familia es promover en el (la) niño(a) una serie de valores (como la solidaridad, la verdad, el respeto, etc.), que al ir internalizándolos les permitirá tener criterios para discriminar y afrontar diversas

situaciones de la vida. De hecho, una familia que dialoga y toma acuerdos sobre su actuar o su forma de organización, tendrá un mejor soporte frente a las dificultades, propiciará mejores relaciones entre sus miembros y dará mejor apoyo a sus integrantes por las experiencias que desarrollaron.

Sin embargo el pertenecer a una familia por un largo tiempo, además del grado de intimidad diaria de la que disfrutamos con ella, parecería ser garantía de relaciones armoniosas y estables entre todos sus miembros. Pero la realidad es otra. Las relaciones entre sus distintos miembros, llegan en ocasiones a constituirse en un problema bastante serio y preocupante, cuando no logramos establecer los vínculos afectivos que deseábamos con los demás.

Finalmente el autor nos habla de las relaciones armoniosas se debe concretar en un clima favorable pero existen algunos problemas que influyen en estas relaciones haciéndole más hostil la relación entre los miembros de la familia.

Efectos del deterioro de las Relaciones Familiares.

A decir de Velazco (2007) afirma que “Una vez que se desarrollan malas relaciones, tienden a persistir y empeorar, en lugar de mejorar” (p. 77)

Esto se debe, en parte, a que las personas desarrollan el hábito de reaccionar unas ante otras en forma de fricciones, y, en parte, a que hay cada vez menos comunicaciones entre ellas, y, por ende, menos entendimiento. Los estudios del modo en que las madres se entienden con sus hijos revelan que el trato durante los primeros días de vida se relaciona de manera significativa con el posterior. Por lo común, se producen cambios en la cantidad de los tratos, más que en la calidad; los padres indulgentes tienden a hacer todavía más tolerantes y los que rechazan a sus retoños a hacerlo en forma más marcada.

En consecuencia, las fricciones pequeñas a comienzos de la niñez tienen probabilidades de convertirse en trastornos importantes a fines de ella. Cuando los niños interpretan mal la conducta de sus padres y creen que los rechazan o los aman menos que antes, se vuelven ansiosos, inseguros y rebeldes. Los padres, que no comprenden la base de la conducta de sus hijos, se sienten poco

apreciados y rechazados. Con el tiempo, rechazan a sus hijos, porque se genera hostilidad mutua. Lo firmes que sean esas hostilidades se pone de manifiesto por la intensidad de los ataques a los niños.

Santolalla (2006), sostiene “cuando el deterioro de las relaciones familiares se hace persistente, debilita los lazos emocionales entre los miembros de la familia” (p. 112)

Mucho después de que la hostilidad haya cesado. Sin embargo, el daño ya se ha hecho. Cuando los hermanos y las hermanas crezcan, habrá probabilidades de que se separen cada vez más. Para cuando lleguen a la edad adulta, establecerán patrones de vida que no incluirán a sus hermanos y hermanas.

Los niños que crecen en un hogar que se distingue por las relaciones familiares tensas, desarrollan a menudo desajustes de personalidad que persisten en la vida adulta. Un patrón de vida marcado por las relaciones con miembros de la familia que se deterioran, puede transferirse con facilidad del hogar a las relaciones con personas del exterior. Los niños que tienen malas relaciones con los miembros de la familia utilizan a menudo éstas últimas como modelos para las que sostienen con sus coetáneos.

Finalmente el autor resalta que las carencias y desajustes de la personalidad de los niños y adolescentes dan a repercutir en los miembros de la familia ya que las relaciones familiares se vuelven tensas.

Patrones familiares desviados.

A decir de Velasco (2007) afirma que “(...) los diferentes patrones familiares son comunes, no se puede decir que ninguno de ellos sea “desviado”; sin embargo, para los niños un patrón familiar desviado significa que es distinto de los patrones comunes entre los niños con los que se asocian” (p. 97)

En la cultura norteamericana actual, no hay ningún patrón estándar de vida familiar, en la misma comunidad existen familias nucleares y extendidas, grandes y pequeñas, destruidas por la muerte o el divorcio y reconstruidas, al

introducir a un padrastro o una madrastra para que reemplace al progenitor que falta, familias en las que un solo progenitor, ya sea el padre o la madre, vive con los hijos, y otras con padres muy jóvenes o ancianos.

Se concluye que por ejemplo, los adolescentes cuyos padres son bastante mayores en edad que los de sus contemporáneos o los que tienen padrastros o madrastras, mientras que los otros niños con los que juegan viven con sus padres naturales, interpretan esto en el sentido de que son “diferentes”.

Para Castellano (2005) “Lo peligroso que sean los patrones familiares desviados para las adaptaciones personales y sociales de los niños, dependerá de tres condiciones” (p. 41)

La razón por la que los patrones familiares desviados son peligrosos para las buenas adaptaciones personales y sociales, es que los niños tienden a juzgar la “diferencia” como sinónimo de “inferioridad”. Cualquiera que sea distinto de ellos será, según esta norma, “inferior” a ellos.

La actitud social que prevalece hacia cierto patrón desviado de vida familiar tendrá efectos importantes sobre las actitudes de los coetáneos. Esas actitudes sociales las aprenden los niños de sus padres y otros adultos y las aceptan como propias.

Se concluye que la actitud social hacia una familia de un solo progenitor, donde la madre vive sola con un hijo ilegítimo es, en la mayoría de las comunidades, mucho menos favorable que hacia una sola familia de un solo progenitor en la que el padre que vive solo con sus hijos lo hace así debido a la muerte de su cónyuge. De modo similar, las familias reconstruidas después de la muerte de uno de los progenitores suelen gozar de una opinión más favorable que las que se han divorciado.

Principios básicos para mejorar las Relaciones Familiares.

A decir de Silver y Madaleno (2006) mencionan que “Sin tratarse de una receta o de una fórmula, creemos que hay aspectos o principios muy básicos

para tener en cuenta a la hora de trabajar en saludables y positivas relaciones familiares”: (p. 51)

Establecer o asumir los roles adecuados y necesarios al buen funcionamiento de un sistema familiar. Cuando la Gráfico de uno de los padres se desdibuja, se lesiona o definitivamente se ausenta del grupo, o cuando damos a los hijos encasillamientos como "mayorcito", "pequeño", "único", además de roles de "pequeña mamá o papá", estamos estableciendo casi de manera automática diferencias bastante artificiales y desnivelando las naturales que deben darse y respetarse en el grupo familiar. El reconocernos como parte activa, vital de una familia nos va a comprometer a una sincera y genuina preocupación por los demás, también nos va a dar una visión responsable de lo que se espera y quiere de nosotros.

Las buenas relaciones familiares se desarrollan y se fortalecen mediante una comunicación asertiva, esto es positiva, clara, directa, continua, enriquecedora. Una comunicación que no pretenda imponerse o convencer, que de a conocer no solo ideas sino también emociones y estados de ánimo, que se desarrolle tanto en el escuchar como en el hablar, en fin una comunicación que represente una ventana abierta a los demás a través de la cual nos dejemos penetrar a la vez que permitamos a otros darse a conocer.

Silver y Madaleno (2006) menciona que:

El compañerismo sano. Es requerido también en el área relacional. Hay que desarrollar una verdadera amistad entre los miembros de una familia, conociéndose, cediendo tiempo o dejando de lado mis preferencias para compartir, no estando juntos por obligación como algo que no se puede evitar; solo así nuestro entorno familiar se va a constituir en la forma más cercana y segura de llenar nuestras necesidades más profundas de intimidad. No hay que ir a buscar más lejos lo que podemos cultivar con las personas que Dios ha colocado tan cerca de nosotros, es un engaño pensar que voy a poder mantener con los de fuera dotes de amistad a las que he renunciado con los míos. (p. 52)

Unas relaciones familiares adecuadas requiere aprender a manejar a personas difíciles, conflictos, crisis y a desarrollar formas creativas de solución

en el seno de la misma. El tener que lidiar con personas distintas, susceptibles de cambios, sujetas a circunstancias nos obliga a abrir nuestra comprensión hacia otras maneras de ver la vida a la vez que aprenderemos el respeto necesario a los demás con la sola consigna de la paz familiar. Indudablemente habrá que crear por igual, algunas maneras eficientes de evitar, manejar y reconciliar a las personas o los momentos difíciles que se den en el marco del diario vivir, respetando la esencia misma del ser individual e intentando comprender su situación dentro del problema. Si estas iniciativas son sinceras y nacen de una auténtica vocación pacificadora van a surtir el efecto deseado, enseñándonos también otras maneras distintas de reaccionar en situaciones límites.

Silver y Madaleno (2006) menciona que tenemos que trabajar seriamente para mantener momentos especiales y tradiciones familiares. El calendario normal trae muchas fechas históricas, conmemorativas y hasta comerciales; si deseamos podríamos poner en cada una de ellas nuestro sello personalísimo o lo que es mejor podríamos tomar iniciativas para procurar a nuestras familias ocasiones especiales, llenas de detalles significativos que se graben en sus corazones. También es recomendable no abandonar las tradiciones que se han mantenido desde antes y que puedan representar en nuestra vida un motivo de unión o regocijo con los nuestros.

Indiscutiblemente la presencia de Dios, en nuestras vidas y en nuestras familias, va a llevarnos con toda seguridad a mejorar el área de las relaciones familiares. El creó al hombre y a la naturaleza con un diseño muy particular: una pareja inicial, hijos que se agregan, familia extensiva, y luego una gama de personas que se suman en distintos momentos de nuestra vida. Estableció también una regla de oro de aplicación ineludible para los que anhelan tener y mantener relaciones humanas satisfactorias.

Factores de la unidad familiar.

A decir de Kemper (2000) “La comunicación y la tolerancia son la base para la unidad de la familia y para que reine la paz en el hogar” (p. 6)

Ante ello la Comunicación es el trato o la correspondencia entre dos o más personas. Al comunicarnos transmitimos algún significado o hacemos a los demás participar de alguna información o, algún sentimiento, pasión o emoción. Como se puede ver, expresarse es importantísimo en la vida familiar. Si alguno de sus miembros tiene algún problema es conveniente que lo transmita, que lo exponga. Nadie lo podrá ayudar a resolverlo con más desinterés que las personas que lo quieren.

Pardo (2008) sostiene que “realmente es importante fomentar el diálogo familiar, primero: para no convertirnos en auténticos desconocidos, y segundo: por el enorme valor educativo para nuestros hijos” (p. 17)

En tal sentido, es importante fijar un horario y cumplirlo, como si se tratase de una cita con los amigos, y si se dispone de poco tiempo pensar que vale más hablar 20-30 minutos que nada. Nunca caigas en el error de aprovechar este momento para interpelar a tus hijos, podrían sentirse incómodos y dependiendo de su edad podrían sentir que se trata de un interrogatorio, así que lo mejor será evitar todas esas preguntas que puedan ser contestadas con algún monosílabo, lo realmente importante es que todos se sientan cómodos y tengan la oportunidad de hablar y ser escuchados, y de poder expresar sus sentimientos.

Pardo (2008) sostiene que:

Es muy importante fomentar el diálogo, a través de él nuestros hijos aprenden a compartir ideas, a iniciar una conversación, a ver el mundo desde diversos ángulos, a expresar sus sentimientos y opiniones en voz alta. Una familia verdaderamente armónica no es aquella en la que todos obedecen mecánicamente las órdenes de los adultos, sino la que alcanza éxito en el esfuerzo por comunicarse y comprenderse recíprocamente. Para que esto sea una realidad y para que la comunicación sea un éxito se necesita en ambos lados tolerancia. Ningún hijo se acercará a sus padres a exponerles sus problemas si sabe de antemano que se encontrará con una barrera de intolerancia. (p. 18)

La tolerancia es el respeto y la consideración hacia las opiniones ajenas. Es una actitud positiva, predispuesta a entender y valorar los puntos de vista de

otros, las ideas discrepantes, las críticas fundadas, las iniciativas que plantean cambios para mejorar. La tolerancia es lo que nos permite salirnos de nosotros mismos para ver las cosas con mucho más perspectiva, y desde punto de vista adverso y antagónico. La intolerancia familiar impide la comprensión entre padres e hijos. Al no haber comprensión no hay comunicación y sin ella la familia se vuelve un mundo de antagonismo. Sin familias unidas no puede haber progreso social.

Finalmente el autor concluye que dentro de los factores que influyen en la unidad familiar son el diálogo, la tolerancia, el respeto a las normas del hogar y llevarlo de una manera democrática.

Valores que favorecen la convivencia familiar.

Nervi (2007) menciona que “Es el ambiente de respeto, tolerancia, comprensión y cooperación que se da entre los miembros de la familia, donde existe un equilibrio en el cumplimiento de los deberes y el ejercicio de los derechos, orientado hacia el bien común” (pp.17 – 20)

Entre los valores básicos que favorecen la convivencia familiar se consideran los siguientes:

Nervi (2007) lo clasifica a los valores en afecto, cooperación, aceptación y respeto, solidaridad, comunicación, honradez y perseverancia.

Afecto:

Es el sentimiento de inclinación de una persona a otra, mediante el cual se prodiga amor o cariño. Este sentimiento se puede expresar a través de frases, mímicas, gestos de atención, besos, abrazos, obsequio de presentes, etc. En el lenguaje familiar escuchamos algunas frases que son manifestación de este sentimiento, así por ejemplo tenemos las expresiones. “Te quiero”, “te adoro”, “papito lindo”, “mamita linda”, etc.

El afecto se puede y se debe expresar entre esposos, entre padres e hijos, hermanos, etc. Las expresiones de afecto dependen de las costumbres, del nivel cultural y de la propia personalidad. (p. 21)

Se concluye según el autor que el afecto es un sentimiento donde es reciproco el amor entre los miembros y se puede expresar mediante gestos, frases que se manifiesten entre la familia.

Cooperación:

Es el acto mediante el cual las personas unen sus esfuerzos para alcanzar un mismo fin. La naturaleza nos da ejemplos ilustrativos de cooperación, así tenemos a las hormigas que en forma organizada y conjunta acarrean sus alimentos y construyen su hormiguero; de igual modo tenemos a las abejas que en forma conjunta confeccionan, sus panales, organizan su sistema de seguridad y protección, etc.

Nervi (2007) plantea que:

En el hogar, los padres e hijos, superando prejuicios y dificultades, deben trabajar en equipo para alcanzar los fines de la familia. El hogar es y debe ser un gabinete de trabajo y cooperación, donde se cumpla aquel dicho que expresa: “La unión hace la fuerza”. No debemos olvidar que aunque vivimos en sociedad, pertenecemos a una familia que es el grupo humano que más significado tendrá en nuestra vida. Por eso, todos los miembros de la familia debemos tomar parte en las actividades del grupo social, y cooperar en la medida de nuestras posibilidades. Cuando alguno, ya sea por apatía o por intolerancia se aparta del grupo y se abstiene de participar en las actividades cotidianas o en las celebraciones familiares, se inicia el proceso desintegración familiar. (p. 23)

Finalmente el autor nos menciona que la cooperación es muy importante porque ayuda a la familia que está bien organizada.

Aceptación y respeto:

Necesario para la salud mental del individuo es ser aceptado tal como es, en su hogar y en la colectividad. La humanidad ha progresado y hoy se acepta socialmente a todos, con sus defectos físicos y se comprende mejor, gracias a la psicología, los defectos de carácter.

Esto no significa aceptar insolencias, agresividad, malacrianzas ni conductas delictivas, todo lo cual necesita ser reformado mediante la educación. Aceptar es respetar el modo de ser de otra persona. Es el acto mediante el cual un miembro de la familia recibe voluntariamente lo que otro familiar da, ofrece o encarga. El respeto es miramiento, consideración a los demás, atención particular.

El respeto deber ser recíproco. Generalmente se cree que sólo los menores deben respetar a los mayores, o los de inferior jerarquía a los que detentan los puestos más altos, pero es un error porque los mayores y las autoridades deben respetar a los menores o a sus subordinados sin humillarlos jamás. Es la única forma de llegar a la armonía en los diferentes campos en los que transcurre la vida.

En la familia sucede lo mismo, los padres deben respetar a sus hijos, respetar su personalidad, sus gustos, sus aptitudes y viceversa. Los hijos también tienen que ser respetuosos con sus padres.

Nervi (2007) plantea que:

Nuestras debilidades, necesidades, nuestras preocupaciones. Para esto está el hogar, para que algún miembro de la familia nos ayude a pensar mejor o a resolver un problema. Las personas introvertidas, las que guardan sus problemas sufren más y a veces innecesariamente porque otra persona puede sacarle de su error con pocas palabras. Los resentimientos familiares muchas veces tienen su origen en la falta de comunicación. (p. 22)

La honradez:

Nervi (2007) sostiene que:

Es la actitud veraz, honradez de palabra y obra. El hablar de acuerdo a lo se piensa y el actuar de acuerdo a lo que se habla, constituye la integridad de la persona y es la cualidad que la hace responsable y confiable. Dicha

actitud se forma en el hogar y es de suma importancia en la vida social, profesional y política.(p.23)

El autor nos manifiesta que la honradez forjada en el seno familiar se repercutirá en los diferentes ámbitos de la vida del individuo.

La responsabilidad:

Es hacerse cargo de las consecuencias de una acción. La responsabilidad induce el cumplimiento de la palabra empeñada, hay quienes se comprometen con facilidad y luego se olvidan del compromiso sin importarles las consecuencias de su dejadez.

Responsabilidad es llegar a la hora convenida, el que llega tarde impide que otros cumplan, todo por tener que esperarle. (p. 23)

Perseverancia:

Consiste en sostener una acción, palabra o actitud hasta haber cumplido el objetivo propuesto, el hábito de echar la culpa a otros es la característica del irresponsable.

Se concluye según el autor que los valores como la solidaridad, la comunicación, la honradez, la responsabilidad, perseverancia, son importantes poderlas aplicar en la familia ya que ayuda a lograr una estabilidad y equilibrio en la familia.

1.2.2. Autoestima

La autoestima no es innata del ser humano, sino se adquiere como resultado de las experiencias acumuladas a lo largo de la vida. Este aprendizaje no es intencional ya que se produce en contextos informales, dejando una importante huella en la persona. El origen de la autoestima se sitúa en los primeros años de vida, a partir de los mensajes e imágenes que los padres de familia transmiten a sus hijos(as), con los que forman un primer concepto de sí mismo.

No nacemos con una autoestima establecida, ya que desde niños(as) nos vamos formando un concepto de nosotros mismos y la continuamos

construyendo a lo largo de toda la vida. Desde sus experiencias desarrolladas en la infancia, cada joven reaccionará de forma distinta a situaciones y contextos de su entorno.

Branden (2010) concibe que la autoestima es el concepto que tenemos de nosotros mismos, de nuestras capacidades, potenciales personales, y no se basa sólo en nuestra forma de ser, sino también en nuestras experiencias a lo largo de la vida. En nuestra autoestima influyen las relaciones que hemos tenido con los demás personas (familia, maestros, amigos, etc.).

Branden, (1994) menciona que la experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. En otras palabras, la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida, por un lado; y la confianza de nuestro derecho a triunfar y a ser felices, por el otro.

Desde nuestra experiencia es importante hacer hincapié en el hecho de que la autoestima a pesar de que reúne un conjunto de características y actitudes de carácter interior de las personas, se manifiesta y se desarrolla habitualmente dentro del contexto de su vida social, como la familia, la escuela, el trabajo, etc. De allí que la autoestima, no puede ser considerada simplemente como un sentimiento de autosatisfacción, debido a la gran relevancia que también tiene en las relaciones con los demás y con el entorno.

A decir de Alcántara, (1993) la autoestima es el conjunto de creencias y valores que el sujeto tiene acerca de quién es, de sus capacidades, habilidades y potencialidades. La autoestima se desarrolla a lo largo de la vida a medida que se va formando una imagen de sí mismo, imagen que lleva en el interior, que es reflejada por las experiencias que tiene con otras personas.

Para Calero, (2000) tener una autoestima positiva, es una consecución de ver y hacer cada día mejor la vida, de realizar con amor los propios deberes, de ser servicial con los demás; de ser buen compañero, buen hermano y buen amigo; de portarse bien con todos; de luchar diariamente contra los propios defectos.

Según Branden (2010) “la autoestima es una poderosa fuerza que está dentro de cada uno de nosotros, es pensar que somos aptos para la vida y que seremos aceptados por los demás” (p. 13).

Esto implica nuestra capacidad para pensar y tomar decisiones correctas afrontando los desafíos de la vida, además la autoestima es también pensar que merecemos algo bueno porque en realidad somos buenos. Los millares de impresiones, evaluaciones y experiencias así reunidos, se conjuntan en un sentimiento positivo hacia sí mismo o, por el contrario, en un incómodo sentimiento de no ser lo que se espera.

Para los autores, uno de los principales factores que diferencian al ser humano de los demás animales es la consciencia de sí mismo; es decir, la capacidad de establecer una identidad y darle un valor. En otras palabras, el individuo tiene la capacidad de definir quién eres y luego decidir si te gusta o no tu identidad. El problema de la autoestima está en la capacidad humana de juicio. El juzgarse y rechazarse a sí mismo produce un enorme dolor, dañando considerablemente las estructuras psicológicas que literalmente le mantienen vivo.

De esta forma, la autoestima estaría más referida al aspecto emocional sobre las percepciones de sí. En esta definición, aparece como medular la emocionalidad, ya que ella tiene consecuencias fundamentales en la construcción del sujeto.

Segura (2003) menciona que la:

Autoestima, es la autoevaluación que el individuo hace y mantiene en forma perseverante hacia sí mismo; se expresa en una actitud de aprobación o reprobación e indica hasta donde el individuo se siente capaz, significativo, exitoso y valioso. En resumen, la autoestima es un juicio personal de valor que se expresa en las actitudes que el individuo toma de sí mismo. (p. 24).

Para Baumeister (1999) menciona que “la autoestima es la evaluación positiva o negativa que las personas también realizan con respecto a sí mismas

y, por tanto, tiene que ver con la medida en que las personas se sienten bien con quiénes son” (p. 34).

Entonces, la autoestima es la experiencia de ser competente para enfrentarse a los desafíos básicos de la vida y de ser dignos de felicidad.

Polaine-Lorente (2003) realiza aproximaciones referentes al concepto de autoestima: a) atribución de valor a uno mismo en función de los resultados y logros obtenidos; b) atribución de sentimientos, respecto de uno mismo, en función de los sentimientos, afectos y emociones manifestados por los demás; c) creencia en el propio valor, susceptible de dar origen y configurar los sentimientos acerca de uno mismo; d) la convicción de ser digno de ser amado por sí mismo, con independencia de lo que sea, tenga o parezca; e) la capacidad de experimentar el propio valor intrínseco, con independencia de las características, circunstancias y logros personales que le definen e identifican como quién es.

Branden (1995) afirma que la autoestima es la suma integrada de autoconfianza y auto respeto, es el grado de convencimiento de que uno es competente para vivir y merecer vivir.

La autoestima a nivel familiar, refleja los sentimientos acerca de sí mismo como miembro de una familia, qué tan valioso se siente y la seguridad que profesa en cuanto al amor y respeto que tienen hacia él. A nivel social, incluye la valoración que el individuo hace su vida social y los sentimientos que tiene como amigo de otros, abarcando las necesidades sociales y su grado de satisfacción. A nivel académico, abarca la evaluación que hace de sí mismo como estudiante y si conoce sus estándares para el logro académico. A nivel corporal se determina el valor y el reconocimiento que el individuo hace de sus cualidades y aptitudes físicas, abarcando su apariencia y sus capacidades en relación al cuerpo.

Finalmente, la autoestima global refleja una aproximación de sí mismo, y está basada en una evaluación de todas las partes de sí mismo que configuran su opinión personal.

Por otra parte la posibilidad de responsabilizarse por sí mismo, deriva de la sensación del propio valor, alimentado tanto en la casa como en la escuela, de suerte que los docentes deben propiciar un clima donde se favorezca la integridad y la responsabilidad individual, ofreciendo incentivos particularmente atractivos para motivar por igual a todos los jóvenes.

Por último la posibilidad de actuar de manera responsable hacia los demás, deja entre ver que para valorarse es necesario valorar también a los demás, lo que incluye por supuesto escuchar y respetar los pensamientos y sentimientos de otros. En este sentido el docente debe proporcionar consciente y sistemáticamente, actividades que faciliten en los estudiantes el proceso de experimentar la valía que poseen las diferencias, lo importante de aprender a escuchar y de asumir la responsabilidad por las propias acciones, sean estas positivas o negativas.

Las implicancias significativas de la autoestima como núcleo de la personalidad según Alcántara (1988), Condiciona el aprendizaje, pues la baja autoestima genera impotencia y frustración en los estudios. Las bajas calificaciones pueden reforzar sentimientos de incapacidad propia frente a su rendimiento. Por el contrario, cuando se promueven actividades que favorecen una alta autoestima, el rendimiento escolar mejora notoriamente y se abordan los nuevos aprendizajes con confianza y entusiasmo.

Asimismo el autor indica que Ayuda a superar las dificultades personales, así los fracasos y conflictos no serán experiencias paralizantes, pues primarán sobre estos la estima personal y la seguridad en las propias capacidades. Fundamenta la responsabilidad, pues quienes se valoran positivamente se comprometen con mayor facilidad y desarrollan un sentido amplio de responsabilidad en las actividades que realizan. Apoya la creatividad, pues la fluidez, originalidad de ideas e incentivos se consiguen con una adecuada autovaloración. Determina la autonomía personal, ya que la consolidación de una autoimagen positiva, permite la formación de personas autónomas, independientes y seguras. Permite relaciones sociales saludables, abiertas y asertivas. Garantiza la proyección futura de la persona, pues en la medida que

nos valoramos crecen las expectativas por nuestro desempeño sea escolar, laboral, social, etc. Aspirando a metas superiores.

Por ello, Volí, (2010) suscribe que la autoestima es la apreciación que se tiene de sí mismo y la importancia que le dé a esta apreciación, y la responsabilidad de asumirla así mismo y con las demás personas con las que interactúa. También Esteban, (2004) señala que para la autoestima es el sentimiento de aceptación y aprecio hacia uno mismo, que va unido al sentimiento de competencia y valía personal.

De acuerdo a lo observado, el individuo manifiesta expresiones de afecto hacia su persona, el cual está ligado a los sentimientos de su valoración personal.

Enfoque de la autoestima

Teoría del psicoanálisis

Lawrence y Pervin, (2000) sostienen que Sigmund Freud destaca la notable influencia en la conducta de las experiencias vividas en la niñez temprana y de las motivaciones inconscientes. En su teoría, desarrolló una estructura básica de la personalidad: el ello que busca el placer, el superyó busca perfección, el yo busca la realidad. Donde la función del yo es expresar y satisfacer los deseos del ello de acuerdo con la realidad y las demandas del superyó, para que el yo pueda operar de acuerdo a la realidad, debe desarrollar sus habilidades perceptuales y cognitivas.

La autoestima en la Teoría sociocultural.

Para Rodríguez y Fernández, (1997) la mente se desarrolla en el proceso social, a través de una experiencia individual que se interioriza. Desde esta perspectiva sociocultural, la unidad básica de análisis ya no es el individuo y sus propiedades, sino “la actividad sociocultural y sus procesos en cuanto que implican la participación activa de las personas establecidas socialmente.

La autoestima en la Teoría Humanista.

Aréstegui, (2007) citando a Maslow considera que la perspectiva humanista mira a las personas como capaces de encargarse de su vida y estimular su desarrollo. Esta teoría destaca la necesidad innata de autorrealización de cada individuo; es decir, el desarrollo pleno de sus capacidades que sólo puede satisfacer después de que hayan sido atendidas necesidades básicas.

La autoestima en la teoría conductista.

Cuenca y Rangel, (2004) basándose en la teoría de Watsón, consideran que el ser humano es 'un organismo reactivo ante las fuerzas externas y que está controladas por ellas. El comportamiento, pues, se explica fundamentalmente por fuerzas externas, negándose la actividad intrínseca y propositiva del organismo. Los conductistas suponen que las actitudes, autorreacciones son aprendidas en forma semejante a como se aprenden las respuestas a objetos externos o eventos.

Factores que influyen en el desarrollo de la Autoestima:

Para Mora (2003, p.43) los factores que influyen en el desarrollo de la Autoestima son:

Afectivo: El desarrollo de la autoestima depende del tipo de relaciones que se establezcan a lo largo de la existencia de la persona, para lo cual es esencial que ella se encuentre en un clima de afecto y amor, no sólo en el hogar, sino en todo ambiente que le toque desenvolverse en el transcurso de su vida. Los hogares con autoestima elevada, se caracterizan por el ambiente de franqueza, confianza y el respeto por la originalidad de cada uno de sus miembros, hay libertad de expresión sin temor al ridículo.

Confianza: Es la base para la seguridad de toda persona, sin ella todo crecimiento posterior será más vulnerable. La confianza se construye de diversas maneras; " evitando los mensajes mezclados (que consiste en la contradicción del lenguaje corporal con el verbal, ya que genera confusión,

inseguridad y enseña a desconfiar) evitar enviar mensajes suaves para cubrir sentimientos fuertes (lo cual es un signo de inmadurez, ya que al diluir las emociones fuertes se enseña a disimular y a desconfiar de los sentimientos intensos).

La confianza fomenta el amor y el respeto, dando a la persona la seguridad para enfrentar a los demás en forma abierta y sincera. El no Enjuiciamiento: Para educar al otro no se debe ser juez, el hecho de ser juzgado constantemente y en exceso crea una persona extremadamente autocrítica, insegura y descontenta consigo misma, los juicios negativos pueden llevar a dudar de las habilidades o capacidades y por ende influir directamente en el desarrollo de una baja autoestima. Esto no quiere decir que no se expresen los sentimientos con respecto al otro, sino que se debe enjuiciar la conducta, no a la persona.

Necesidad de Sentirse Apreciado: Todo ser humano necesita sentirse aceptado tal cual es, sentirse valorado, querido como ser único y especial, esto favorece a que la persona se conozca y quiera a sí misma; el trato respetuoso hacia el otro manifiesta nuestro aprecio. Cada vez que hacemos que una persona se sienta pequeña e insignificante, menoscabamos su seguridad y autoestima; todo lo contrario, al darle a la persona reconocimiento pleno, favoreciendo su sentido del éxito y de confianza en sí mismo, alimentamos su convicción de tener algo que ofrecer, lo cual lo impulsa a realizar nuevos esfuerzos.

Respeto por los sentimientos y opiniones del otro: El desarrollo de una adecuada autoestima se ve afectada al no respetarse la validez de los sentimientos. Muchas veces se le dice al otro que sus emociones son erróneas, exigiendo que renuncie a la propiedad de sus experiencias personales internas. Frente a los sentimientos de una persona lo importante es la empatía y comprensión, de lo contrario se obtendrán emociones fingidas o reprimidas; la actitud adecuada frente al sentir ajeno, consiste en escuchar con respeto para poder orientar ante la real dimensión el asunto.

Cuando alguien tiene problemas para aceptar a los demás, puede ser un índice de inseguridad y de que su autoestima es baja. El individuo que carece de un sentido fuerte de valor personal, se siente amenazado por las diferencias, anhela que los demás piensen como él, lo cual puede deberse a la necesidad de apoyo externo para reafirmar su imagen, ya que toda persona que respeta los sentimientos y diferencias individuales, no trata de imponer sus percepciones a los otros.

La empatía: Para desarrollar la seguridad de una persona es muy importante que esta se sienta comprendida. Una forma de comprensión es la empatía, que consiste en penetrar en el mundo del otro, ponerse en su lugar, comprendiendo sus sentimientos; la persona empática no está para coincidir ni discrepar, sino para comprender sin juicios; no trata de modificar los sentimientos del otro, sino de comprenderlos, empatía consiste en oír con afecto y sin cuestionamiento.

Concepto de sí mismo: Las personas exitosas tienen un alto concepto de sí mismo, son optimistas frente a su futuro, tienen confianza en su habilidad en general. Son queridos por los otros, son corteses y honestos con los demás. Se podría decir que tienden a sobresalir en su excelencia como individuos.

Ambiente social: Es importante en cuanto la autoestima está determinada por la opinión que siente que tienen los demás de él; el concepto de sí mismo ya viene moldeado por las experiencias familiares; si la persona es valorada en el ámbito social, aumentará su autoestima positiva y desarrollará su propia identidad.

La autoestima se construye diariamente a través de nuestras experiencias y de las relaciones con las personas que nos rodean. Si con frecuencia nos estimulan, si nos destacan más lo positivo que lo negativo, si nos motivan a superarnos, desarrollaremos una autoestima positiva.

Finalmente el autor concluye que los factores de la autoestima es la parte afectiva, la confianza generada entre los miembros, la necesidad de sentirse, el respeto de los sentimientos, la empatía y sobre todo influye el ambiente donde se desarrolla el individuo.

Polos de la Autoestima:

Autoestima Positiva:

Branden (2010) encontró que la autoestima positiva aporta un conjunto de efectos beneficiosos para nuestra salud y calidad de vida, que se manifiestan en el desarrollo de una personalidad más plena y una percepción más satisfactoria de la vida. (a) Aumenta la capacidad de afrontar y superar las dificultades personales al enfrentarnos a los problemas con una actitud de confianza personal; (b) Fomenta la capacidad de adquirir compromisos y por lo tanto de ser más responsables al no eludirlos por temor. Potencia la creatividad al aumentar la confianza en nuestras propias capacidades personales; (c) Fundamenta la autonomía personal, al aumentar la confianza en nosotros mismos y es el fundamento de la capacidad de fijar nuestras propias metas; (d) Nos permite establecer relaciones sociales más igualitarias y satisfactorias, al ser más asertivas y enfrentarnos a los conflictos con actitud positiva.

Autoestima Negativa:

Branden (2010) argumenta que, cuando la autoestima es negativa nuestra salud se resiente porque nos falta confianza en nosotros mismos para abordar los sucesivos retos que nos presenta la vida desde una perspectiva positiva y esto hace que nuestra calidad de vida no sea todo lo óptima que pudiera serlo.

Al faltarnos confianza personal, disminuye nuestra capacidad para enfrentarnos a los múltiples problemas y conflictos que se nos presentan en la vida. La falta de confianza hace que evitemos los compromisos y por lo tanto no abordamos nuevas responsabilidades, privándonos así de una mayor riqueza en nuestras experiencias vitales, o bien cuando afrontamos nuevos compromisos nos abruma las responsabilidades, siendo nuestro umbral de resistencia al conflicto, más limitado.

No contribuye a fomentar nuestra creatividad, puesto que no confiamos en nuestras capacidades personales. Al faltarnos autoconfianza, difícilmente nos fijamos metas y aspiraciones propias por lo que somos más vulnerables a actuar

de acuerdo con lo que se espera de nosotras y no de acuerdo a nuestras propias decisiones.

Las relaciones que establecemos con otras personas no son de igualdad, dado que nuestra falta de confianza nos impide abordar los conflictos personales desde una perspectiva igualitaria, adoptando muchas veces actitudes sumisas o bien agresivas.

Niveles de autoestima

Autoestima alta

Branden (2010) menciona que la autoestima alta en el ser humano consiste en que éste se considere apto o suficientemente apto, digno de la estima de los demás, se respeta por lo que es, vive, comparte e incita a la integridad, honestidad, amor, siente que es importante, tiene confianza en su propia competencia y tiene confianza en sus propias decisiones. La autoestima alta no significa un estado de éxito total, consiste en reconocer sus propias limitaciones, capacidades, habilidades y confianza en la naturaleza interna.

La importancia de una autoestima elevada facilita el sentirse bien con uno mismo, saber enriquecer su vida, facilidad para encontrar amigos, además de sentirse bien consigo mismo. Ser más abierto le ayudará a establecer relaciones más estrechas, podrá aceptar los retos y no tener miedo a desarrollar habilidades para probar cosas nuevas. Una persona con autoestima alta se siente importante.

Por lo general, los individuos con autoestima positiva, según Rodríguez, Pellicer y Domínguez (1998), poseen las siguientes características:

Hacen amigos fácilmente.

Muestran entusiasmo por las nuevas actividades.

Son cooperativos.

Les gusta ser creativos y tener ideas propias.

Demuestran estar contentos, llenos de energía y hablan con otros sin esfuerzo.

Se sienten libres y sin que nadie los amenace.

Dirigen su vida hacia donde creen conveniente, desarrollando las habilidades que hagan posible esto.

Aceptan su sexo y lo relacionado con él.

Ejecutan su trabajo con satisfacción, lo hacen y aprenden a mejorar.

Se gustan a sí mismos y a los demás.

Se aprecian y se respetan a sí mismos y a los demás.

Aceptan sus limitaciones.

Conocen, respetan y expresan sus sentimientos y permiten que lo hagan los demás.

Las personas con autoestima alta se desarrollan bajo condiciones de aceptación y definición clara de reglas y respeto; son afectivas, equilibradas y competentes, capaces de acciones creativas e independientes, son socialmente hábiles y capaces de tratar con situaciones y demandas externas de manera directa.

Autoestima baja

Para Branden (2010) sostiene que “Las personas con autoestima baja ofrecen un cuadro desalentador, se sienten aisladas, indignas de amor, incapaces de expresarse o defenderse y demasiado débiles para afrontar sus deficiencias, pasivas, socialmente no participativas, constantemente preocupadas, susceptibles a las críticas” (p.34)

Sienten que se ahogan en sus propios problemas, rehúyen a las interacciones sociales que podrían confirmarles las supuestas incompetencias. A este grupo de personas se les pueden presentar diversas enfermedades psicosomáticas. Tienen falta de confianza general en sus habilidades e ideas y

se aferran a situaciones conocidas y seguras. Son pesimistas, se sienten controladas por los hechos externos, en lugar de sentir que controlan la situación.

Los sentimientos de inseguridad e inferioridad que sufren estas personas los llevan a sentir envidia y celos de lo que otros poseen, manifestándose con actitud de tristeza, depresión, renuncia y aparente abnegación, o bien, con actitudes de ansiedad, miedo.

Dimensiones de la Autoestima:

Coopersmith citado por Branden (2010) señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales.

Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción. Entre ellas incluye las siguientes:

Autoestima si mismo personal: Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Autoestima en el área social compañeros: Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Autoestima en el área hogar padres: consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Autoestima en el área escuela académica: consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en

relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo.

Finalmente el autor nos menciona que las dimensiones de la autoestima están enmarcadas dentro de las dimensiones de Autoestima Personal, Autoestima en el área académica, Autoestima en el área familiar y Autoestima en el área social

Marco Conceptual

En el estudio se considera que el análisis del Aprendizaje sostenido por Calvo de Mora (2004) es la condición en la cual se actúa como motor del desarrollo de las capacidades intelectuales de la persona. Pero a su vez, y en una relación dialéctica, la posibilidad de asimilación de los contenidos culturales está estrechamente relacionada con el nivel de desarrollo conseguido y los conocimientos elaborados en experiencias anteriores.

En ese sentido respecto al aprendizaje social Weber (1999) menciona que la autoridad es la probabilidad de encontrar obediencia dentro del grupo, determinado para mandatos específicos. Afirma que en el caso concreto esta dominación ("autoridad"), en el sentido indicado, puede descansar en los más diversos motivos de sumisión, que se dan por habituación o por arreglos afines. La obediencia es esencial para que se ejerza la autoridad. Habla de tres tipos de autoridad la carismática, legal y tradicional. Para el Diccionario de la real académica (2010) La afectividad será aquella capacidad de reacción que presente un sujeto ante los estímulos que provengan del medio interno o externo y cuyas principales manifestaciones serán los sentimientos y las emociones. En un lenguaje menos formal y más coloquial, cuando se habla de afectividad, todos sabemos que se está haciendo referencia a aquellas muestras de amor que un ser humano brinda a las personas que quiere y porque no también a otras especies que también sean parte de su entorno querido.

Siguiendo el análisis de las características de la conformación familiar Maldonado (1998) señala que "la comunicación es el proceso para la transmisión de mensajes: ideas o emociones mediante signos comunes entre emisor y

receptor con una reacción o efecto determinado”, en esta línea según Chiavenato (2000) menciona que “El Clima Institucional representa el ambiente interno existente entre los miembros de la organización, y se halla estrechamente relacionado con el grado de motivación de sus participantes”. Según lo manifestado por el autor se concluye que dentro del ambiente interno de toda Institución se debe tener una buena motivación para que sus miembros se encuentren mejor organizados.

Espina (2000) menciona que existe tres supuestos “El clima social debe ser inferido de modo fiable desde las percepciones de la conducta, el modo en que las personas perciben sus influencias ambientales y ciertos ambientes son más propicios que otros para promover el funcionamiento humano” es así que el funcionamiento humano es influenciado por el ambiente ayudando al desenvolvimiento del ser humano. En ese respecto Moos, citado por Espina (2000) dice que: “El clima social dentro del cual funciona un individuo debe tener un impacto importante en sus actitudes y sentimientos, su conducta, su salud y el bienestar general así como su desarrollo social, personal e intelectual

Joint (2008) entiende la evaluación como: “Un enjuiciamiento sistemático sobre el valor o mérito de un objeto, para tomar decisiones de mejora”. (p.23) Tres cuestiones pueden resaltarse en esta definición. La primera es que la idea de enjuiciamiento sistemático nos lleva a una concepción procesual de la propia evaluación. La segunda es la que otorga verdadera potencia a la concepción educativa de la evaluación, definida aquí en su objetivo último, cual es la toma de decisiones de mejora. La tercera que el enjuiciamiento no se refiere exclusivamente al producto (valor) sino que se extiende al mérito, es decir a los condicionantes de diversa índole que han intervenido en el proceso.

Respecto a la estabilidad se determina que es la capacidad del cuerpo de mantener el equilibrio, es decir evitar el desequilibrio. Se trata de un concepto relativo, no es una característica invariable para un mismo objeto, sino que se puede modificar. Para el Diccionario de la Real Academia (2010) menciona que la estabilidad es la cualidad de estable (que mantiene el equilibrio, no cambia o permanece en el mismo lugar durante mucho tiempo). El término procede del latín *stabilĭtas*.

Según la Declaración Universal de los Derechos Humanos (2005) es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio que, en algunas sociedades, sólo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. También puede diferenciarse la familia según el grado de parentesco entre sus miembros.

1.3. Justificación

La investigación es relevante en la medida que permite conocer la problemática del clima familiar y social y su relación con la autoestima.

Importancia teórica

La presente investigación tiene justificación teórica porque pretende contribuir y llenar en algo ese vacío de conocimiento acerca de la investigación sobre la relación del clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiesse, Comas 2016. Se considera que la participación de la familia en el proceso educativo es importante en el aprendizaje del alumno, pues son los padres los primeros y principales educadores, los docentes se convierten en subsidiarios de la labor comenzada por éstos en los hogares, si la estructura y el ambiente familiar no son adecuados y sanos entonces el estudiante no tendrá un buen rendimiento académico. Estas son las razones, que justifican la importancia de prestar especial atención a la familia como contexto de desarrollo, pues es sabido que un bajo rendimiento es una señal que no sólo nos indica que algo pasa con él, sino que algo ocurre en el seno familiar, las mismas que servirán para replantear los objetivos propuestos para tener una mejora en el rendimiento académico.

Justificación Práctica

Nos permitirá a los Docentes, conocer con objetividad la relación entre las Variables: Clima Social Familiar y autoestima para replantear estrategias para mejorar el rendimiento académico y a la vez concientizar a los padres de familia que asuman con responsabilidad su compromiso en la educación de sus hijos.

Justificación Legal

Es importante mencionar que la Constitución Política del Perú (1993) en el artículo 13 respalda legalmente el desarrollo integral de la persona humana, menciona que los padres de familia tiene el deber de educar a sus hijos y el derecho de escoger los centros de Educación y de participar en el proceso educativo, en ese sentido remarca legalmente la importancia del papel de la familia en la formación educativa de sus hijos, haciendo pertinente y relevante esta investigación.

1.4. Problema de investigación

A nivel mundial, el rendimiento académico es objeto de permanente preocupación, el llamado “fracaso escolar” es una dramática realidad humana que afecta a estudiantes, padres, profesores de diferentes lugares del ámbito nacional y local, por ende, al conjunto de la sociedad siendo la resultante del complejo mundo que envuelve al estudiante, esto se debe a diferentes factores entre ellos está referido a cualidades individuales como son las aptitudes, sus capacidades, su personalidad en su realidad escolar, el tipo de institución, las relaciones con el profesorado y compañeros o compañeras, métodos docente, los métodos y técnicas de estudio del estudiante, el medio social familiar y por tanto su análisis resulta complejo y con múltiples interacciones.

Por otro lado, en las últimas décadas el interés por el estudio de la variable clima social familiar ha ido en aumento, probablemente por la importancia y trascendencia que este tiene en el desarrollo óptimo del estudiante, como lo afirma Ramírez (2003) “el contexto familiar obviamente va a tener resultados favorables en la escuela: una familia bien fortalecida, con valores, con buenos hábitos, bien integrada, una familia funcional va a traer a niños exitosos en la

escuela". De lo anterior, se desprende que la vida familiar es el ambiente más importante en la historia del desarrollo del individuo, porque es en este medio donde se transmiten la cultura, los valores, creencias y costumbres de una sociedad.

Ahora bien una de las variables socio-afectivas que intervienen en la conducta del individuo es la aestima. En tal sentido la aestima involucra la autovaloración, las cuales se convierten en características de la dinámica cognitiva y de las reacciones emocionales. Por eso la familia es el centro fundamental de la formación del aestima en el individuo.

A nivel Nacional existe que muchas familias disfuncionales o la ausencia de los padres de familia dentro de los hogares dado por muchos motivos, está el trabajo entonces esto genera una desestabilización en los adolescentes esto se corrobora con la investigación de Camacho y Cols, (2009) donde que "En el Perú, el funcionamiento familiar es preocupante desde el ámbito de la formación de las familias. Tanto en la nuclear como en la extensa se puede dar la ausencia física de ambos progenitores, autoridades eficientes para normar a los hijos, la cual conlleva al adolescente a una desestabilización que, unido al proceso de cambios y transformaciones por los que atraviesa puede producirle una serie de confusiones". Lo anterior, repercute entonces en quienes están formándose como futuros ciudadanos, los alumnos de nivel escolar.

Así mismo Palpan y Cols, (2007) mencionan que La familia es considerada como un grupo de pertenencia anexada mediante vínculos consanguíneos donde se establecen lazos de afecto y sentimientos, y en el mejor de los casos "lazos de amor", idea que el Ministerio de Educación imparte desde el primer grado de primaria en los diversos libros. Esta tiene la tarea de preparar a los miembros para enfrentar cambios (crisis) que son producto tanto desde el exterior como desde el interior y que pueden conllevar a modificaciones estructurales y funcionales, e inciden en el bienestar de la Salud Familiar.

En la ciudad de Lima, se han reportado diferentes tipos problemas que suceden dentro de las familias. Sin embargo, son pocos los que se denuncian;

la mayoría de los casos no se denuncian, esto estaría repercutiendo en la autoestima de los estudiantes.

Para Coopersmith (1995) y Brandem (2001) analizaron la autoestima como una función de evaluarse a sí mismo, por lo cual implica por un lado, un juicio de valor, y por otro, un afecto que le acompaña produciendo respuestas funcionales o disfuncionales. Según los autores los adolescentes tendrán la capacidad de evaluar su propia autoestima personal que les guiará a tener seguridad en su vida y buen rendimiento académico. En la sociedad actual los niveles de autoestima tienen un porcentaje que influyen en su aspecto cognitivo o rendimiento escolar.

Asimismo, mientras más grande es el tamaño del hogar, mayor es el porcentaje de alumnos con rendimiento deficiente. Así como menciona Zavala (2001) en su Tesis El Clima Familiar, su relación con los Intereses Vocacionales y los Tipos Caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del Distrito de Rímac donde concluyeron que el 53.5 % de los alumnos evaluados expresan que el clima familiar que vivencian presenta una estructura inadecuada, caracterizada por la inestabilidad, mientras que ningún alumno del grupo evaluado refiere vivenciar un ambiente estable en su hogar, el 47.6 % comunica que no se sienten apoyados por los miembros de su familia al momento de tomar decisiones o actuar, mientras que el 39.2 % de alumnos evaluados manifiestan vivenciar inadecuados niveles de comunicación.

A nivel de la UGEL N° 04, se observa que también existe problemas en el aspecto familiar social siendo este un factor vulnerable en los estudiantes del nivel secundaria, por ser situado la I.E. en un lugar urbano marginal estando expensas a muchos problemas sociales como el alcoholismo, desgano, violencia, siendo estos factores que afectan en su rendimiento académico y su estabilidad emocional, debido a la falta de atención de los padres hacia los estudiantes.

En el Distrito de Comas se encuentra ubicado la Institución Educativa Carlos Wiese en la cual se puede apreciar una población con familiar de un 80% de bajos recursos, familias disfuncionales con marcada violencia

psicológica y física, con pérdida de autoridad, situación que ponen a los adolescentes vulnerables a la delincuencia, alcoholismo y drogadicción. La situación laboral de los padres está vinculado al ámbito comercial además se puede observar que existen algunos estudiantes que presentan problemas de aprendizaje debido a que no tienen el apoyo de los padres ya que se encuentran ausentes por su situación laboral, dejando de relacionarse y comunicarse con mayor frecuencia con sus hijos por lo cual los adolescentes hacen uso de su tiempo libre, dejando incluso su ámbito escolar y familiar para reunirse con grupos juveniles, dentro de ello los avances en la informática, ya que generan una influencia negativa, en los adolescentes así también influyen los medios de comunicación promoviendo una cultura de consumismo y generando patrones inadecuados en los adolescente que demandan un excesivo uso y abuso, de tal manera que esta ocasionado situaciones descontroladas del manejo de la tecnología y por consiguiente la pérdida del sentido y control adecuado por parte de la familia y también la escuela es; por ello que la vivencia de valores distorsiona el desarrollo personal, familiar y académico.

A nivel familiar muchas son desintegradas o disfuncionales, a causa de la violencia familiar, la falta de oportunidades de trabajo para los padres de familia, pérdida de autoridad de los PP.FF. frente a sus hijos, algunos alumnos con drogas, alcohol, embarazo precoz, escaso compromiso de los PP.FF. en la educación de sus hijos y la I.E, malos hábitos de alimentación y falta de apego al estudio y algunos alumnos que trabajan para sustentarse.

Finalmente se concluye que los docentes deben manejar las estrategias adecuadas dentro del aula para mejorar el rendimiento y por consiguiente para generar una armonía y buen clima familiar.

1.4.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiesse - Comas 2016?

1.4.2. Problemas específicos

¿Qué relación existe entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016?

¿Qué relación existe entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016?

¿Qué relación existe entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016?

1.5. Hipótesis

1.5.1. Hipótesis general

Existe relación positiva y significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016

1.5.2. Hipótesis específica

Existe relación positiva y significativa entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016

Existe relación positiva y significativa entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016

Existe relación positiva y significativa entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016

1.6. Objetivos

1.6.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016

1.6.2. Objetivos específicos:

Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016

Determinar la relación que existe entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016

Determinar la relación que existe entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016

II. Marco metodológico

2.1. Variables

Definición conceptual de la variable 1: Clima Social familiar

Según Kemper (2000) el clima Social familiar se describe como el conjunto de las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo de personas, asentado sobre un ambiente, lo que establece un paralelismo entre la personalidad del individuo y el ambiente. Es decir, estudia las relaciones Hombre - Medio Ambiente en un aspecto dinámico. (p. 42)

Esta definición nos permite comprender que el clima social familiar se da por las relaciones interpersonales que se establecen entre los integrantes de la familia, lo que involucra aspectos de desarrollo, de comunicación, interacción y crecimiento personal, lo cual puede ser fomentado por la vida en común. También consideran la estructura y organización de la familia, así como el grado de control que regularmente ejercen unos miembros sobre los otros.

Sánchez y Reyes (2006) menciona que “La variable clima social familiares una variable categórica o cualitativa porque sus elementos de variación tienen un carácter típicamente cualitativa es decir se expresa en variables o categorías” (p. 74). Considerando dicha variable categórica como desfavorable, favorable y muy favorable.

Definición conceptual de la variable 2: Autoestima

Según Branden (2010) la autoestima es el concepto que tenemos de nosotros mismos, de nuestras capacidades, potenciales personales, y no se basa sólo en nuestra forma de ser, sino también en nuestras experiencias a lo largo de la vida. En nuestra autoestima influyen las relaciones que hemos tenido con los demás personas (familia, maestros, amigos, etc.).

2.2. Operacionalización de variables

Operacionalizar significa descomponer la teoría para analizar a profundidad de manera concreta de tal manera que se pueda medir mediante la percepción de un conjunto de participantes sobre las características que se manifiestan en el grupo humano en estudio.

Tabla 1

Matriz de Operacionalización de la Variable 1: Clima Social Familiar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	y Niveles o rangos
Relaciones familiares	Manifiestan cohesión familiar	1, 2, 3	Escala Likert	de Bajo Regular
	Demuestran expresividad comunicativa	4, 5, 6	1= Nunca 2=Casi	Alto
	Manifiestan conflicto dentro y fuera del hogar	7, 8	Nunca 3=A veces	
	Desarrollo personal			
Desarrollo personal	Demuestran Autonomía en el crecimiento familiar	9, 10	4=Casi siempre	
	Orientan los padres hacia el logro de metas	11, 12	5=siempre	
	Ayudan los padres en Orientación Intelectual-cultural	13, 14		
	Manifiestan la familia una adecuada Orientación recreativa responsable	15, 16		
Estabilidad Familiar	Control de la estructura familiar	17, 18,		
		19, 20,		
		21, 22,		
		23, 24		

Nota:: Elaboración propia

Concibiendo la teoría de Kemper (2000) la variable presenta tres dimensiones que determinan las características de la familia de ello se estructuro los indicadores observables para construir los ítems de recolección de datos en una escala Likert que ayuda a establecer tres niveles de clima social familiar del estudiante.

Variable: Autoestima.

Como se observa se tomó los fundamentos teóricos de Barden (2010) quien sintetiza los conceptos de los diversos autores que tratan la autoestima desde los diversos enfoques, por ello se organizó considerando la matriz de Coopersmith en las cinco áreas del desarrollo del estudiante y respetando el instrumento fundamental del trabajo de investigación, por ello la aplicación del test responde a la validez y confiabilidad.

Tabla 2

Matriz de Operacionalización de la Variable 2: Autoestima

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos
Si mismo personal	Valoración de sí mismo,	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18,	Escala Dicotómica	Baja autoestima
	aspiraciones,	19, 24, 25, 27,	1= correcta	Promedio
	estabilidad,	30, 31, 34, 35,	verdadero	
	confianza,	38, 39, 43, 47,	(V)	Alta
	seguridad,	48, 51, 55, 56,	0.=	autoestima
	responsabilidad	57	Incorrecta(F)	
Social compañeros	Habilidad social, empatía, asertividad, sentido de pertenencia, vínculo con los demás.	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49 y 52		
Hogar padres	Habilidad en el hogar, independencia, concepción de familia positiva y negativa	6, 9, 11, 16, 20, 22, 29, 44		
Escuela académica	Habilidad para la relación con los pares, empatía, colaboración, responsabilidad pertenencia al medio escolar	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54		

2.3. Metodología

El método empleado en nuestro estudio fue hipotético deductivo y un enfoque cuantitativo de acuerdo con Mejía (2005) es el camino lógico para buscar la solución a los problemas que nos planteamos. Consiste en emitir hipótesis acerca de posibles soluciones al problema planteado y en comprobar con los datos disponibles si estos están de acuerdo con aquéllas.

Para Bernal (2006) el método hipotético deductivo consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear tales hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

También se concuerda con Hernández (2010) quien indica que el enfoque cuantitativo, porque se “Usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico”

2.4. Tipo de estudio

El tipo de estudio que corresponde a la investigación es básico.

En ese respecto Valderrama (2013) manifiesta que la investigación básica manifiesta es conocida también como investigación teórica, pura o fundamental, está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata. Se preocupa por recoger la información de la realidad para enriquecer el conocimiento teórico científico orientado al descubrimiento de principios y leyes.

La presente investigación es básica de naturaleza descriptiva y correlacional, de acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2010) quienes refieren que este “asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población (...) y tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más variables en un contexto en particular”

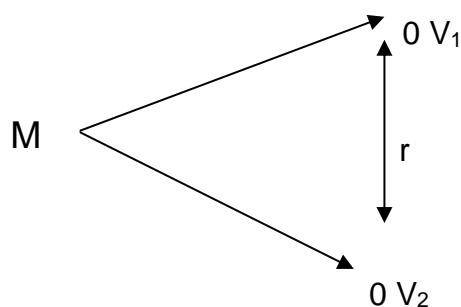
2.5. Diseño

El presente estudio es de diseño no experimental, transversal.

Diseño no experimental

Al respecto Hernández, (2010, p. 151) sostiene que “El diseño de estudio es no experimental, porque no existe manipulación de las variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural”; en consecuencia el diseño de la investigación fue de tipo no experimental de corte transversal y correlacional, ya que no se manipuló ni se sometió a prueba las variables de estudio. Asimismo según la teoría se busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis.

También tiene alcance Correlacional en concordancia con Hernández, (2010, p. 85) ya que su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular. Asimismo se concibe como corte transversal porque se recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede. Este tipo de diseño se ajusta a mi investigación dado que la elaboración de mi investigación tiene un tiempo limitado y toda la información fue recolectada en un solo momento fue como tomar una foto. Este tipo de diseño consiste en hallar la correlación de que existe entre dos variables. Gráficamente se denota:



Dónde:

M = Muestra

OVi = Clima social familiar

OV2 = Autoestima

r = Relación de las variables

2.6. Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo con Carrasco (2004) la población como el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación. Asimismo, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas por ello para este estudio la población está conformada por 989 estudiantes del tercero, cuarto y quinto que conforman el VII ciclo de Educación Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas – 2016.

Tabla 3
Distribución de la población

Estudiantes por Grado	Secciones	Total
Tercero	11	355
Cuarto	10	336
Quinto	10	296
Total		989

Nota: Tomando de la nómina de Matricula de las Instituciones Educativa

Muestra

La muestra es de tipo probabilística, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 279 estudiantes de la I.E. Carlos Wiese - Comas - 2016

Fórmula estadística:

Arkin & Colton (1981, p. 141), nos plantea la fórmula estadística cuando el tamaño de la población se conoce con exactitud

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot q}{(N-1) \cdot d^2 + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Datos:

n= Muestra

N= Población

Z= Nivel de aceptación

p= Posibilidad de éxito 50%

q= Posibilidad de fracaso 50%

d= Grado de error

Aplicado a mi población:

n=?

N= 322

Z= 95 X 100 = 9500 → 9500 ÷ 2 = 4750 Z= 1,96

p= 50% → 50 ÷ 100 = 0,50

$$q = 50\% \rightarrow 50 \div 100 = 0,50$$

$$d = 5\% \rightarrow 5 \div 100 = 0,05$$

Reemplazando datos en la fórmula:

$$n = \frac{989 (1,96)^2 \cdot 0,50 \cdot 0,50}{(989-1) \cdot (0,05)^2 + (1,96)^2 \cdot 0,50 \cdot 0,50}$$

$$n = \frac{989 \cdot 3,8416 \cdot 0,25}{988 \cdot 0,0025 + 3,8416 \cdot 0,25}$$

$$n = 279$$

Obteniendo una muestra de 279 estudiantes del VII ciclo de la I.E. Carlos Wiese, Comas - 2016

Muestreo

Para seleccionar los elementos muestrales o unidades de análisis se empleó el procedimiento de selección aleatorio simple, de tal manera que todos los estudiantes tengan la misma probabilidad de ser elegidos. Este procedimiento se aplicó para cada sección.

2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Las técnicas son los procedimientos e instrumentos que utilizamos para acceder al conocimiento. Encuestas, entrevistas, observaciones y todo lo que se deriva de ellas.

Técnica la encuesta

Considerando la teoría de Morone (2012), quien sobre la encuesta afirma que se utiliza el término encuesta para referirse a la técnica de recolección de datos que utiliza como instrumento un listado de preguntas que están fuertemente estructuradas y que recoge información para ser tratada estadísticamente, desde una perspectiva cuantitativa (p. 17). En el presente estudio se hizo uso de la Técnica de la encuesta y el uso del Instrumento del Cuestionario, en este caso se hizo uso de dos cuestionarios, uno para cada una de las variables.

Instrumentos

El instrumento que se empleó fue el cuestionario.

Sobre el cuestionario Abril (2008) afirma que “el cuestionario es un conjunto de preguntas, preparado cuidadosamente, sobre los hechos y aspectos que interesan en una investigación, para que sea contestado por la población o su muestra” (p. 15).

Tabla 4
Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variables	Técnicas	Instrumentos
Clima social familiar	Encuesta	Cuestionario adaptado de Moos y Trickeet
Autoestima	Encuesta	Cuestionario de Coopersmith

Variable 1: Clima social familiar

El instrumento adaptado de Moos y Trickeet para evaluar el Clima social familiar

La prueba consta de 24 ítems que se agrupan en tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad.

Escalas:

Las escalas son instrumentos de medición o pruebas psicológicas que frecuentemente son utilizadas en la escala de Likert.

5= Siempre

4= Casi siempre

3= A veces

2= Casi nunca

1= Nunca

Ficha Técnica

Nombre: Cuestionario para medir el clima social familiar.

Autores: R.H. Moss, B.S. Moos y E.J. Tricket

El Cuestionario: para esta investigación se aplicó un cuestionario adaptado de la Escala del Clima Social Familiar-FES de Moos.”

Adaptación: Española Ediciones: Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid. 1984..

Institución: I.E. Carlos Wiese - Comas

Ámbito de aplicación: VII ciclo de Educación Secundaria

Forma de aplicación: Individual

Forma de administración: Se les tomo el instrumento a los estudiantes del VII ciclo de la I.E. Carlos Wiese- Comas, 2016.

Monitoreo: investigador

Duración de la prueba: 45 minutos

Área que evalúa: Clima familiar Social

Descripción de la prueba

El cuestionario está dado por 24 ítems.

Variable 2: Autoestima

Instrumento 1: La autoestima

El cuestionario de Autoestima escolar tiene cuatro dimensiones con un total de 58 ítems. (Apolaya 2015).

Escalas:

Las escalas del instrumentos de medición o pruebas se ha considerado No (F) o Si (V) según corresponda.

Ficha Técnica

Nombre: Inventario de autoestima de Coopersmith

Autor: Coopersmith (1967) adaptado a la realidad peruana por Panizo (1988).

Objetivo: Determinar el nivel de autoestima en los estudiantes de la I.E. "Carlos Wiese"

Lugar de aplicación: I.E. "Carlos Wiese" – Comas

Forma de aplicación: Directa

Duración de la Aplicación: 30´

Descripción del instrumento: Este instrumento es un test de personalidad de composición verbal, impresa, homogénea de aplicación grupal. Para estudiantes de 10 a 16 años de edad, que consta de 58 ítems de respuesta dicotómica: igual que yo y distinto a mí. El Inventario de autoestima (50 ítems) se orienta a evaluar el nivel de autoestima en las áreas mencionadas y los 8 ítems restantes conforman la escala de mentiras diseñadas para medir el grado de defensa o respuestas estereotipadas en las personas evaluadas. Los ítems se presentan en forma de afirmaciones que expresan sentimientos respecto a diversas situaciones o actitudes de la vida diaria frente a las cuales la persona debe responder verdadero o falso, según, sienta lo que expresa el ítem correspondiente o no a sus sentimientos. La evaluación de la autoestima se hace a través de la evaluación de cuatro sub escalas y una escala de mentiras:

Área General con 26 reactivos.

Área Social con 8 reactivos.

Área Hogar con 8 reactivos.

Área Escuela con 8 reactivos.

Escala de Mentiras con 8 reactivos

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez:

Para Hernández, et al (2010), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p. 201).

En razón a que la consistencia de los resultados de una investigación presenta un valor científico, los instrumentos de medición deben ser confiables y válidos, por ello, para determinar la validez de los instrumentos antes de aplicarlos fueron sometidos a un proceso de validación de contenido

En el presente estudio se ha realizado el proceso de validación de contenido, en donde se han tenido en cuenta tres aspectos: relevancia, pertinencia y claridad de cada uno de los ítems de los instrumentos.

Tabla 5
Resultados de la validez del instrumento.

Expertos	Grado	Nombres	Opinión de aplicabilidad
Experto 1	Doctor	Ochoa Tataje Freddy	Aplicable
Experto 2	Doctora	Silva Calderon Josefa Maria	Aplicable
Experto 3	Magíster	Garay Quilandi Cesar	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento.

Confiabilidad:

Luego se estimó el coeficiente de consistencia Interna Alfa de Cronbach (0,864), determinándose que el instrumento tiene un alto nivel de confiabilidad, por lo que se realizará una medición objetiva en la presente investigación.

Tabla 6
Resultados de la confiabilidad del cuestionario clima social familiar

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,864	24

Nota: la fuente se obtuvo de los resultados de la prueba piloto.

Validez:

El Instrumento utilizado para la Variable 2: Autoestima fue sometido a la validación por expertos que dictan la maestría en la UCV con sede en Lima

quienes tuvieron la amabilidad de firmar las 3 hojas con su instrumento respectivo para la variable 1: Clima social familiar dando como resultado que es aplicable.

Tabla 7
Resultados de la validez del instrumento.

Expertos	Grado	Nombres	Opinión de aplicabilidad
Experto 1	Doctor	Ochoa Tataje Freddy	Aplicable
Experto 2	Doctora	Silva Calderon Josefa Maria	Aplicable
Experto 3	Magíster	Garay Quilandi Cesar	Aplicable

Nota: La fuente se obtuvo de los certificados de validez del instrumento.

Confiabilidad:

Luego se estimó el coeficiente de consistencia Interna Alfa de Cronbach (0,864), determinándose que el instrumento tiene un alto nivel de confiabilidad, por lo que se realizará una medición objetiva en la presente investigación.

Tabla 8
Niveles de confiabilidad

Valores Nivel
De -1 a 0 No es confiable
De 0,001 a 0,49 Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75 Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89 Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1 Alta confiabilidad

Tabla 9
Resultados de la confiabilidad del cuestionario autoestima

Alfa de Cronbach	N° de elementos
0,821	58

Nota: la fuente se obtuvo de los resultados de la prueba piloto.

2.8. Método de análisis de datos

El análisis de los datos se realizó por medio de la estadística descriptiva e inferencial; siendo las técnicas estadísticas utilizadas, el coeficiente alfa de Cronbach, el coeficiente de correlación de Spearman; realizándose los cálculos por medio del Programa Excel y el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 20 en español.

Las hipótesis de trabajo se procesaron a través del coeficiente de correlación de Spearman cuya fórmula es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N^3 - N}$$

Dónde:

$d_i = r_{xi} - r_{yi}$ es la diferencia entre los rangos de X e Y.

Se utilizó el Programa Estadístico SPSS y Excel para procesar las encuestas y contrastar hipótesis. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones. Para la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables.

2.9. Aspectos éticos

La presente investigación se ha realizado con la autorización de las autoridades pertinentes, aplicando los instrumentos a los estudiantes del séptimo ciclo de acuerdo a las variables de clima social familiar y autoestima, manteniendo el anonimato de los estudiantes investigados.

III. Resultados

3.1. Resultados

A continuación presentamos, los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos y tabulación de los datos, para la variable clima social familiar se empleó una encuesta con un total de 24 ítems distribuidos en 3 dimensiones. Por otro lado para la variable autoestima se empleó un instrumento de con 58 ítems, distribuidos en 4 dimensiones. Los datos obtenidos fueron procesados, con el apoyo del software estadístico SPSS, versión 22.

3.1.1 Resultados descriptivos

Resultados de la variable: Clima social familiar

Tabla 10

Clima social familiar en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	9	3,2
Regular	156	55,9
Alto	114	40,9
Total	279	100,0

Nota: base de datos

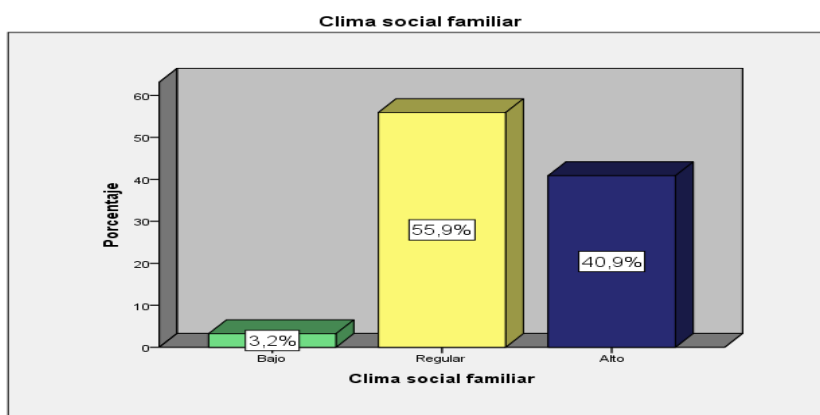


Figura 1 Clima social familiar en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Como se muestra en la tabla 10 y figura 1 se observa que respecto al clima social familiar, de la muestra estudiada el 55,9% presentan un nivel regular, mientras que el 40,9% presentan un nivel alto, por otro lado el 3,2% presentan un nivel bajo en el Clima social familiar en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Tabla 11

Dimensión relaciones en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	3,6
Regular	138	49,5
Alto	131	47,0
Total	279	100,0

Nota: base de datos

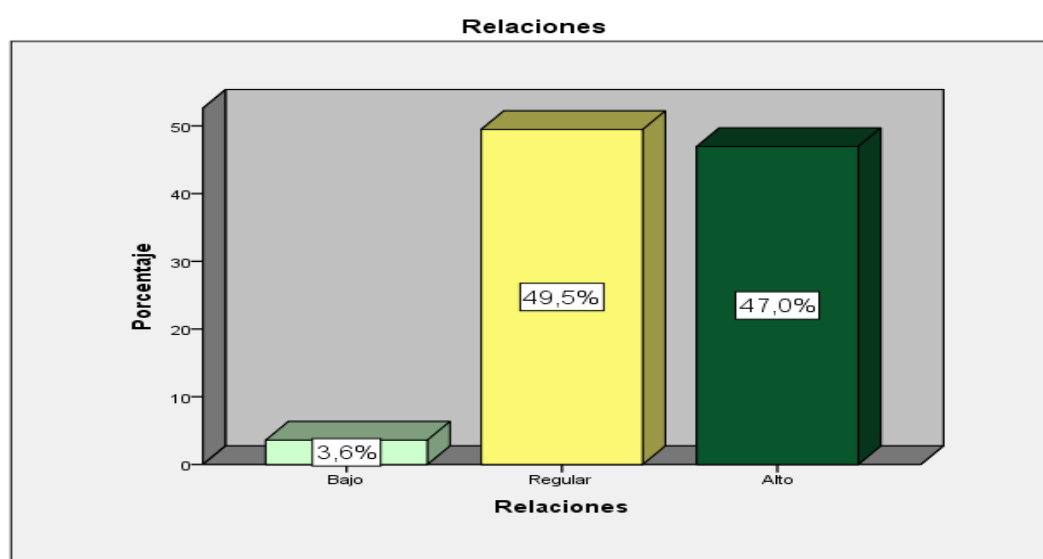


Figura 2 Dimensión relaciones en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Como se muestra en la tabla 11 y figura 2 se observa que respecto a la dimensión relaciones, de la muestra estudiada el 49,5% presentan un nivel regular, mientras que el 47,0% presentan un nivel alto, por otro lado el 3,6% presentan un nivel bajo en la dimensión relaciones en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Tabla 12

Dimensión de desarrollo en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	10	3,6
Regular	144	51,6
Alto	125	44,8
Total	279	100,0

Nota: base de datos

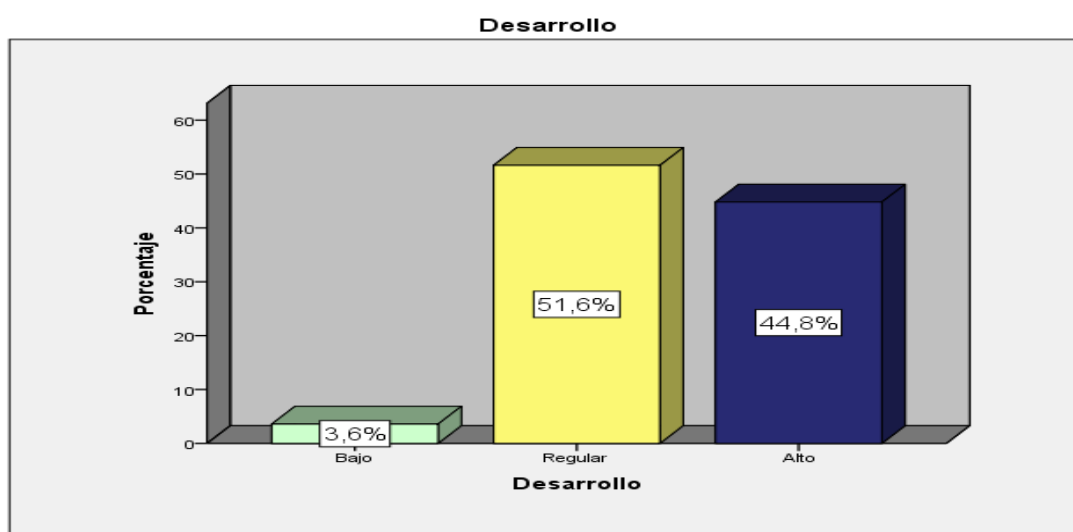


Figura 3 Dimensión de desarrollo en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Como se muestra en la tabla 12 y figura 3 se observa que respecto a la dimensión de desarrollo, de la muestra estudiada el 51,6% presentan un nivel regular, mientras que el 44,8% presentan un nivel alto, por otro lado el 3,6% presentan un nivel bajo en la dimensión de desarrollo en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Tabla 13

Dimensión estabilidad en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	11	3,9
Regular	138	49,5
Alto	130	46,6
Total	279	100,0

Nota: base de datos

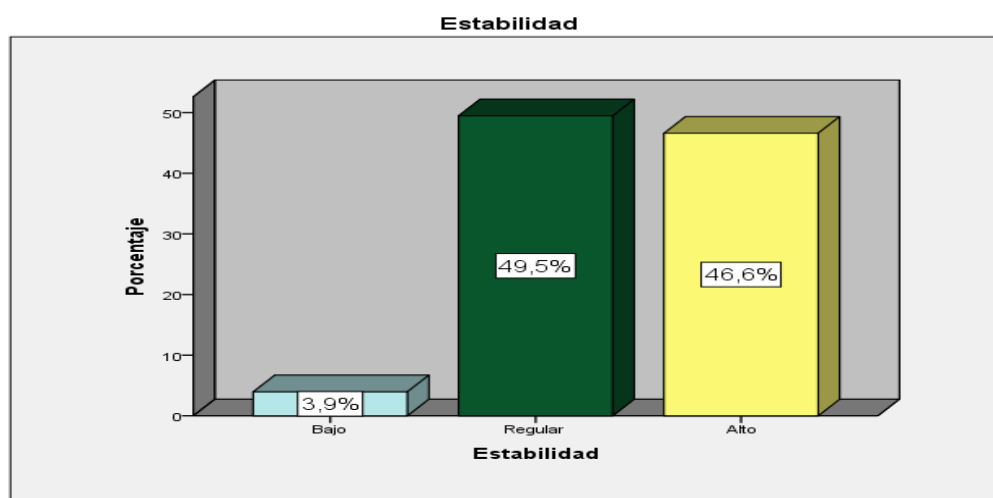


Figura 4 Dimensión estabilidad en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.

Como se muestra en la tabla 13 y figura 4 se observa que respecto a la dimensión estabilidad, de la muestra estudiada el 49,5% presentan un nivel regular, mientras que el 46,6% presentan un nivel alto, por otro lado el 3,9% presentan un nivel bajo en la dimensión estabilidad en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Resultados de la variable: Autoestima

Tabla 14

Autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.

	Frecuencia	Porcentaje
Baja autoestima	8	2,9
Promedio	222	79,6
Alta autoestima	49	17,6
Total	279	100,0

Nota: base de datos

Como se muestra en la tabla 14 y figura 5 se observa que respecto a la autoestima, de la muestra estudiada el 79,6% presentan un nivel promedio, mientras que el 17,6% presentan una alta autoestima, por otro lado el 2,9% presentan una baja autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.

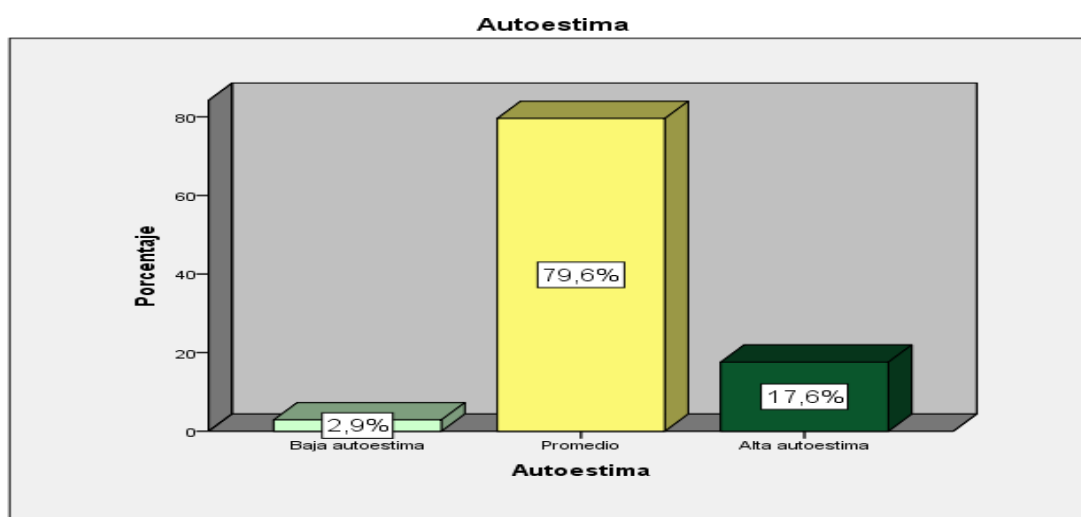


Figura 5 Autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.

Resultados de las relaciones entre el clima social familiar y la autoestima

Tabla 15

Clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016

Segunda de la HZ. Carlos Weiss, 2010									
Clima social familiar		Autoestima						Total	
		Baja		Promedio		Alta			
		autoestima				autoestima			
		n	%	n	%	n	%	n	%
Bajo	8	2,9	1	0,4	0	0,0	9	3,2	
Regular	0	0,0	156	55,9	0	0,0	156	55,9	
Alto	0	0,0	65	23,3	49	17,6	114	40,9	
Total	8	2,9	222	79,6	49	17,6	279	100,0	

Nota: Reporte estadística.

En la tabla 15, se observa que los que evidencian un nivel bajo del clima social familiar, el 2,9% presentan una baja autoestima, mientras que el 0,4% presentan una autoestima promedio; por otro lado, el 55,9% presentan un nivel regular del clima social familiar y a su vez un nivel promedio de autoestima; así mismo los que evidencian un nivel alto de clima social familiar, el 23,3% presentan un nivel promedio y el 17,6% un nivel alto de autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016

3.2. Prueba de hipótesis.

Previo a la prueba de hipótesis se verificaron que son datos categóricos ordinales, es por ello que se empleó la prueba rho de Spearman, con nivel de significancia del 0,05:

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

H_1 : Existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Consideramos la regla de decisión:

Regla de decisión

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Tabla 16

Correlación de Spearman entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

			Clima social familiar	Autoestima
Rho	deClima	social	Coeficiente de correlación	1,000
				,609**
Spearman	familiar	Sig. (bilateral)	.	,001
		N	279	279
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,609**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	279	279

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 16, el p-valor = 0,001, inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. Asimismo el valor de la Rho de Spearman es igual a 0,609** esto nos indica que existe una relación directa o positiva y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de clima social familiar, existirán mayores niveles en el autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Hipótesis específica 1

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

H_1 : Existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Consideramos la regla de decisión:

Regla de decisión

$p < 0.05$, se rechaza H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza H_0 .

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Tabla 17

Correlación de Spearman entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

		Relaciones	Autoestima
Rho Spearman	deRelaciones	Coeficiente de correlación	1,000
			,543**
		Sig. (bilateral)	.
			,001
		N	279
		279	279
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,543**
			1,000
		Sig. (bilateral)	,001
			.
		N	279
		279	279

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 17, el p-valor = 0,001, inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. Asimismo el valor de la Rho de Spearman es igual a 0,543** esto nos indica que existe una relación directa o positiva y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de la dimensión relaciones del clima social familiar, existirán mayores niveles en el autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Hipótesis específica 2

H_0 : No existe relación significativa ente la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

H_1 : Existe relación significativa ente la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Consideramos la regla de decisión:

Regla de decisión

$p < 0.05$, se rechaza la H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza la H_0 .

Nivel de significancia: $\alpha= 0.05 = 5\%$

Tabla 18

Correlación de Spearman entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

		Desarrollo	Autoestima
Rho de Spearman	deDesarrollo	Coeficiente de correlación	1,000
			,562**
		Sig. (bilateral)	.
		N	279
	Autoestima	Coeficiente de correlación	,562**
			1,000
		Sig. (bilateral)	.
		N	279

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 18, el p-valor = 0,001, inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. Asimismo el valor de la Rho de Spearman es igual a 0,562** esto nos indica que existe una relación directa o positiva y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar, existirán mayores niveles en el autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.

H_1 : Existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.

Consideramos la regla de decisión:

Regla de decisión

$p < 0.05$, se rechaza H_0 .

$p > 0.05$, no se rechaza H_0 .

Nivel de significancia: $\alpha = 0.05 = 5\%$

Tabla 19

Correlación de Spearman entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016.

		Estabilidad	Autoestima
Rho	de Estabilidad	Coeficiente de correlación 1,000	,530**
Spearman	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	279	279
	Autoestima	Coeficiente de correlación ,530**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	279	279

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Como se muestra en la tabla 19, el p-valor = 0,001, inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. Asimismo el valor de la Rho de Spearman es igual a 0,530** esto nos indica que existe una relación directa o positiva y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de la dimensión estabilidad del clima social familiar, existirán mayores niveles en el autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

IV. Discusión

Según los resultados obtenidos en la estadística se obtuvo que inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016, esto resultados no coinciden con la tesis Robles, L. (2012) en su tesis titulada "Relación entre Clima Social Familiar Y autoestima en estudiantes de Secundaria De Una Institución Educativa Del Callao" concluye que los resultados de esta investigación demuestran que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima, por lo que se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes pero no existe una relación fuerte entre el clima familiar social y la autoestima, entonces entra controversia con dicho autor por lo que no coinciden con sus resultados obtenidos en la investigación haciendo un hincapié según el autor Branden (2010) sostiene que "Las personas con autoestima baja ofrecen un cuadro desalentador, se sienten aisladas, indignas de amor, incapaces de expresarse o defenderse y demasiado débiles para afrontar sus deficiencias, pasivas, socialmente no participativas, constantemente preocupadas, susceptibles a las críticas" por lo que la familia es un factor importante para el desarrollo de la autoestima en los hijos ya que brindan el amor, preocupación, alicientes, etc.

Según los resultados obtenidos en la hipótesis 1 se obtuvo los siguientes resultados que el p-valor = 0,001, inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación moderada y significativa entre la dimensión relaciones y la autoestima esto coincide con la tesis Uribe, M. (2012) en su tesis titulado Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2012, tesis para optar el grado de Maestría de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, se llegó a la conclusión que el nivel de autoestima de los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado en su mayoría es alto (62%) lo que genera que este grupo tenga mejor aceptación de su imagen corporal, facilidad de relacionarse,

confianza en sí mismos y haber desarrollado la capacidad de liderazgo, el tipo de dinámica familiar que predomina en los adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado es de tipo funcional en sus tres dimensiones: comunicación, cohesión y adaptabilidad, donde las familias se caracterizan por su flexibilidad, participación de la familia al tomar decisiones y el establecimiento de normas y finalmente Existe una relación significativa entre las variables nivel de autoestima y dinámica familiar de los adolescentes del centro educativo Leoncio Prado, y se acepta la hipótesis de trabajo, entonces se concluye que a mejor relaciones entre familia e hijos existirá mejor dinámica y por ende tendrán los hijos mejor autoestima.

Según los resultados de la hipótesis 2 se obtuvo que existe relación significativa ente la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016, esto coincide con el autor de Espillco, K. (2015) en su trabajo titulado “Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública “Bartolomé Herrera” de la Convención. Cusco – 2014, para optar el grado de Licenciatura en Psicología, de la Universidad Alas Peruanas de la Facultad de Medicina y Ciencias de la salud, estos resultados determinados que los adolescentes que presentaron un clima social familiar bueno, predominio que en un 75% de la autoestima de nivel moderadamente alta, en conclusión el clima social familiar se relacionó de manera positiva, significativa y en grado moderado con el nivel de autoestima ($r=0.426$).

Según los resultados obtenidos de la hipótesis 3 se halló que el p-valor = 0,001, inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa ente la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016, esto coincide con el autor de Ramos (2016) en su tesis titulada “Clima Social Familiar y autoestima en adolescente de una Institución Educativa Nacional De Nuevo Chimbote” de la Facultad de Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo” donde las conclusiones obtenidas son que al comparar la relación entre clima social familiar y autoestima, el resultado obtenido (0.397**) refleja que si hay relación entre

ambas variables, En cuanto a los niveles de clima social familiar presentan un 94% ubicándose en un nivel medio de forma general, de igual forma se ubican en un nivel medio por dimensiones; en la dimensión relación arrojo un 49.2%, mientras que en la dimensión desarrollo hay 66% y por último en la dimensión de estabilidad 94%.

V. Conclusiones

- Primera.** Existe relación positiva ($\rho = 0,609^{**}$) y significativa ($p = 0,000$) entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016, y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de clima social familiar, existirán mayores niveles en el autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.
- Segunda.** Existe relación positiva ($\rho = 0,543^{**}$) y significativa ($p = 0,000$) significancia ($\alpha = 0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016 y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de la dimensión relaciones del clima social familiar, existirán mayores niveles en el autoestima.
- Tercera.** Existe relación positiva ($\rho = 0,562^{**}$) y significativa ($p = 0,000$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. Asimismo el valor de la Rho de Spearman es igual a $0,562^{**}$ esto nos indica que existe una relación directa o positiva y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de la dimensión desarrollo del clima social familiar.

Cuarta. Existe relación positiva ($\rho = 0,530^{**}$) y significativa ($p = 0,000$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre la dimensión estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiesse, Comas 2016. Asimismo el valor de la Rho de Spearman es igual a $0,530^{**}$ esto nos indica que existe una relación directa o positiva y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de la dimensión estabilidad del clima social familiar, existirán mayores niveles en el autoestima.

VI. Recomendaciones

Primera: Según los resultados encontrados en la investigación se recomienda a los directivos de la Institución Educativa Carlos Wiesse realizar charlas sobre reforzamiento de la importancia del involucramiento de la familia para con el estudiante ya que esto fortalece su autoconcepto lo que de acuerdo a la teoría analizada en este estudio se ha encontrado que la autoestima es una base esencial para alcanzar altos niveles de rendimiento escolar.

Segunda: A los padres de familia y docentes de la institución educativa, al haber encontrado relaciones lineales entre las relaciones y autoestima se recomienda que la pedagogía de la integración determina el grado de familiarización, manejo de emociones nivel de participación entre otros aspectos en la vida formal de los estudiantes, por ello se recomienda llevar a cabo una enseñanza bajo la metodología integrativa por grupos en la cual el intercambio de ideas y reforzamiento de la socialización es importante.

Tercera. A los padres de familia así como a los directivos se recomienda realizar actividades de integración en la cual los padres e hijos puedan realizar sus expresiones de fortaleza de sus deficiencias comunicativas de modo que puedan ser recuperadas la forma de responsabilidad confianza de todos los aspectos de la vida familiar ya que esto se pone de manifiesto en la convivencia escolar.

Cuarta. A todos los estudiosos de la psicología del desarrollo del ser humano, se recomienda considerar los aportes de la teoría general del desarrollo humano ya que las relaciones, la confianza, la comunicación y la responsabilidad es una condición fundamental para que las personas puedan desarrollar su potencialidad académica, por ello especialmente en las instituciones educativas se debe buscar el desarrollo a través de una comunicación asertiva.

VII. Referencias

- Alcántara, J. (1988). *Cómo educar las actitudes*. Barcelona: CEAC.
- Alcántara, J. (1993). *Cómo Educar la Autoestima*. España: CEAC S.A.
- Aréstegui, M. (2007). *La perspectiva humanista mira a las personas como capaces de encargarse de su vida y estimular su desarrollo*.
- Benítez, L. (1999). *Tipos De Familia, Clima Social Familiar Y Asertividad En Adolescentes Que Asisten A Los Centros Comunes Por La Vida Y La Paz De Lima*, Del Instituto De Bienestar Familiar. LIMA/UPSM.
- Benítez, R. (2014). *Relación entre el Clima Social Familiar y la autoestima en los estudiantes de 2do Año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 Jose Lishner Tudela* – Tumbes.
- Branden, N. (1994). *Los Seis Pilares de la Autoestima*. México: Ediciones PAIDOS.
- Branden, N. (2010). *Como mejorar su autoestima*. México: PAIDOS.
- Calero, M. (2000). *Autoestima y Docencia*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castellano, F. (2005). *Lo peligroso que sean los patrones familiares desviados para las adaptaciones personales y sociales de los niños, dependerá de tres condiciones*.
- Chumaña, M. (2013). *Relaciones intrafamiliares y consumo de sustancias estupefacientes, en los y las estudiantes del primer año de bachillerato general unificado del colegio nacional Tumbaco*. . (Tesis de Maestría) en Ciencias de la Educación, Mención Diseño y Cultura Estética. Universidad Central del Ecuador.
- Ciencia, E. y Rangez, B. (2004). *Psicología* México: Cengage Learning. Editores.
- Constitución Política del Perú (1993).
- Coopersmith, S. (1978). *Estudio sobre autoestima*. México: Ediciones TRILLAS.

- Coopersmith, S. (1999). *Escala de Autoestima niños y adultos ACP*. México: Trillas.
- Coopersmith, S. (1999). *Inventario Autoestima*. Madrid: Ediciones TEA.
- Declaración Universal De Los Derechos Humanos (2005).
- Espillo, K. (2015). *Clima Social Familiar y Autoestima en adolescentes de la Institución Educativa Pública "Bartolomé Herrera" de la Convención*. Cusco – 2014.
- Espina, A. (2008). *Terapia Familiar Sistémica, Teoría, Clínica E Investigación*. Madrid: Fundamentos.
- Esteban, E. (2004). *Como Desarrollar La autoestima en el hogar y la escuela*. Lima: Ediciones MAC. Graw – Hill.
- Faggioni, P y Zhagñay, B. (2013). *Diagnóstico del Clima Familiar de los niños(as) de primero a cuarto año de Educación Básica en las Unidades Educativas, Municipalidad de la Ciudad de Loja durante el año lectivo 2012*. (Tesis de Maestría).
- Gambra, R. (2000). *La Familia*. Madrid: Ediciones RIALP S.A.
- García, M. (2000). *El Hombre Su Conocimiento Y Libertad*. México: PURRUA.
- Gilly, M. (1989). *Los Representantes Sociales En El Campo Educativo*. PARIS: Presses Universitaires De Francia.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2007). *Metodología de la investigación*. México: Ed. MAC. GRAW – HILL.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología De La Investigación* (5° edición). México D.F: MAC. GRAW – HILL.
- Hernández, R. (2010). *Diseño de estudio no experimental en la manipulación de variables*.

- Holaban, C. (1996). *Psicología Ambiental. Un Enfoque General México*: Editorial Limusa.
- Jiménez, T. (2013). *Autoestima de Riesgo y Protección: Una Mediación entre el Clima Familiar y el Consumo de Sustancias en Adolescentes* de la Universidad de Zaragoza de España.
- Joint, P. (2008). *Un enjuiciamiento sistemático sobre el valor o mérito de un objeto para tomar decisiones de mejora*.
- Kemper, S. (2000). *Influencia De La Práctica Religiosa (Activa - No Activa) Y Del Género De La Familia Sobre El Clima Social Familiar*. (Tesis de Maestría) Lima: UNMSM.
- Lafosse, S. (1986). *Crisis familiar y crisis social en el Perú*. Lima: Departamento de Ciencias Sociales, PUCP.
- Lafosse, V. (1996). *Definiciones Y Funciones De Familia. Violencia Familiar y Relaciones De Género*. Lima: PROMUDEH.
- Macavilca, J. (2014). *Funcionamiento Familiar y Estilos De Vida En El Adolescente En La I.E. Juan De Espinosa Medrano 7082, San Juan De Miraflores*. (Tesis de Licenciatura) en Enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Durante El Período Abril-Agosto 2014*. (Tesis de Maestría) el grado de Maestría de psicología clínica de la Universidad Técnica de Ambato de Ecuador.
- Maldonado, L. (1998). *La comunicación es el proceso para la transmisión de mensajes e ideas o emociones*.
- Mejía, D. (2005). *Camino lógico para buscar la solución a los problemas que nos planteamos*.

- Moos, R., Moos, B. y Trickett, E. (1989). *Escalas de clima social: Familia (FES), trabajo (WES), instituciones penitenciarias (CIES), centro escolar (CES)*. Madrid: TEA
- Mora, P. (2003). *Los factores que influyen en el desarrollo de la autoestima*.
- Muños (2011). *Relación Entre Autoestima y Variables Personales Vinculadas a La Escuela en Estudio De Nivel Socio – Económico Bajo*. Chile.
- Muñoz, L y Redondo, J. (2013). *Relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo*. (Tesis de Maestría) para optar el grado de Maestría de la Universidad de Chile de la Facultad de Medicina.
- Nervi, J. (2007). *El ambiente de respeto, tolerancia, comprensión y cooperación que se da entre los miembros de la familia, donde existe un equilibrio en el cumplimiento de los deberes*.
- Palpan, H. y Cols, F. (2007). *La familia es considerada como un grupo de pertenencia anexada mediante vínculos*.
- Pardo, F. (2008). *La importancia de fomentar el diálogo familiar, primero para no convertirnos en auténticos desconocidos y segundo por el enorme valor educativo para nuestros hijos*.
- Pellicer, F. y Domínguez, J. (1998). *Las personas con autoestima alta se desarrollan bajo condiciones de aceptación y definición clara de reglas y respeto*.
- Ramos, L. (2016). *Clima Social Familiar y autoestima en adolescente de una Institución Educativa Nacional De Nuevo Chimbote de la Facultad de Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo*. (Tesis de Maestría)
- Reyes, E. (2014). *Relaciones intrafamiliares y obesidad infantil en niños de 7 a 11 años de edad de la unidad de medicina familiar*. (Tesis de Maestría) Universidad Autónoma del Estado de México.

- Robles, L. (2012). *Relación entre Clima Social Familiar Y autoestima en estudiantes de Secundaria De Una Institución Educativa Del Callao*. (Tesis de Maestría) en Educación con mención de Aprendizaje y Desarrollo Humano de la Universidad San Ignacio de Loyola.
- Rodríguez, R., Fernández, M. (1997). *Desarrollo Cognitivo Y A Aprendizaje, La Lengua Escrita En La Educación Infantil*. OVIEDO: Universidad De OVIEDO.
- Rojas, E. (2015). *Clima social familiar y conducta social en estudiantes del Quinto Año del nivel secundario de una Institución Educativa, Trujillo – 2014* de la Universidad Privada Antenor Orrego de la Facultad de Medicina Humana.
- Satir, V. (1998). *Relaciones Humanas En El Núcleo Familiar*. México: Editorial PAX (6°ed.).
- Santolalla, R. (2006). *El deterioro de las relaciones familiares se hace persistente, debilita los lazos emocionales entre los miembros de la familia*.
- Silver, P. y Madaleno, A. (2006). *Tratarse de una recta o de una formula, se cree que hay aspectos o principios muy básicos*.
- Ulloa, L. (2015). *Preconcepciones de maltrato escolar y su relación con autoestima, autoeficacia y apoyo social en escolares agresores y víctimas de ambos sexos, de edades entre 12 Y 19 años de colegios subvencionados de la ciudad de Viña Del Mar-Chile*. (Tesis de Maestría) Chile.
- Uribe, M. (2012). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2012*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

- Valderrama, S. (2013). *Manifiesta que la investigación básica manifiesta es conocida también como investigando teórica pura o fundamental está destinada a aportar un cuerpo.*
- Velazco, J. (2007). *Una vez que las malas relaciones tienden a persistir y empeorar en lugar de mejorar.*
- Vilchez,K y Zuñiga, L. (2014). *Clima Social Familiar y Autoestima en Adolescentes del 4° Año de la Institución Educativa Francisca Diez Canseco de Castilla- Huancavelica, de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica*". (Tesis de Maestría) Universidad de Huancavelica.
- Voli, F. (2010). *Autoestima para los Padres* Madrid: Musivisual.
- Zubiri, X. (2002). *Relaciones Humanas*. Madrid: Alianza.

VIII. Apéndices

Apéndice 1. Matriz de consistencia

Clima social familiar y autoestima en estudiantes del VII ciclo Secundaria de la I.E. Carlos Wiese - Comas 2016

Problema	Objetivos	Hipótesis	Dimensiones e indicadores																																																			
1.4.1. Problema general ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese - Comas 2016?	1.6.1. Objetivo general Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016	1.5.1. Hipótesis general Existe relación positiva y significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016	<div>Clima Social familiar</div> <table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Escalas y valores</th><th>Niveles o rangos</th></tr><tr><td rowspan="4">Relaciones familiares</td><td>Manifiestan cohesión familiar</td><td>1, 2, 3</td><td>Escala de Likert</td><td>Bajo</td></tr><tr><td>Demuestran expresividad comunicativa</td><td>4, 5, 6</td><td>1= Nunca</td><td>Regular</td></tr><tr><td>Manifiestan conflicto dentro y fuera del hogar</td><td>7, 8</td><td>2=Casi Nunca</td><td>Alto</td></tr><tr><td>Demuestran Autonomía en el crecimiento familiar</td><td>9, 10</td><td>3=A veces</td><td></td></tr><tr><td rowspan="4">Desarrollo personal</td><td>Orientan los padres hacia el logro de metas</td><td>11, 12</td><td>4=Casi siempre</td><td></td></tr><tr><td>Ayudan los padres en Orientación Intelectual-cultural</td><td>13, 14</td><td>5=siempre</td><td></td></tr><tr><td>Manifiestan la familia una adecuada Orientación recreativa responsable</td><td>15, 16</td><td></td><td></td></tr><tr><td>Estabilidad Familiar</td><td>Control de la estructura familiar</td><td>17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24</td><td></td><td></td></tr></table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles o rangos	Relaciones familiares	Manifiestan cohesión familiar	1, 2, 3	Escala de Likert	Bajo	Demuestran expresividad comunicativa	4, 5, 6	1= Nunca	Regular	Manifiestan conflicto dentro y fuera del hogar	7, 8	2=Casi Nunca	Alto	Demuestran Autonomía en el crecimiento familiar	9, 10	3=A veces		Desarrollo personal	Orientan los padres hacia el logro de metas	11, 12	4=Casi siempre		Ayudan los padres en Orientación Intelectual-cultural	13, 14	5=siempre		Manifiestan la familia una adecuada Orientación recreativa responsable	15, 16			Estabilidad Familiar	Control de la estructura familiar	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24													
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas y valores	Niveles o rangos																																																		
Relaciones familiares	Manifiestan cohesión familiar	1, 2, 3	Escala de Likert	Bajo																																																		
	Demuestran expresividad comunicativa	4, 5, 6	1= Nunca	Regular																																																		
	Manifiestan conflicto dentro y fuera del hogar	7, 8	2=Casi Nunca	Alto																																																		
	Demuestran Autonomía en el crecimiento familiar	9, 10	3=A veces																																																			
Desarrollo personal	Orientan los padres hacia el logro de metas	11, 12	4=Casi siempre																																																			
	Ayudan los padres en Orientación Intelectual-cultural	13, 14	5=siempre																																																			
	Manifiestan la familia una adecuada Orientación recreativa responsable	15, 16																																																				
	Estabilidad Familiar	Control de la estructura familiar	17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24																																																			
1.4.2. Problemas específicos 1. ¿Qué relación existe entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016?	1.6.2. Objetivos específicos: Determinar la relación que existe entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016	1.5.2. Hipótesis específica Existe relación positiva y significativa entre la dimensión relaciones y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos	<div>Autoestima</div> <table><tr><th>Dimensiones</th><th>Indicadores</th><th>Ítems</th><th>Escala de medición</th><th>Niveles o rangos</th></tr><tr><td rowspan="10">Si mismo personal</td><td>Valoración de sí mismo,</td><td>1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57</td><td>Escala Dicotómica</td><td>Baja autoestima</td></tr><tr><td>aspiraciones,</td><td></td><td>1= correcta</td><td>Promedio</td></tr><tr><td>estabilidad,</td><td></td><td>verdadero</td><td></td></tr><tr><td>confianza,</td><td></td><td>(V)</td><td>Alta autoestima</td></tr><tr><td>seguridad,</td><td></td><td>0.=</td><td></td></tr><tr><td>responsabilidad</td><td></td><td>Incorrecta(F)</td><td></td></tr><tr><td rowspan="5">Social compañeros</td><td>Habilidad social, empatía, asertividad,</td><td>5, 8, 14, 21, 28, 40, 49 y 52</td><td></td><td></td></tr><tr><td>sentido de pertenencia,</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>vínculo con los demás.</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos	Si mismo personal	Valoración de sí mismo,	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57	Escala Dicotómica	Baja autoestima	aspiraciones,		1= correcta	Promedio	estabilidad,		verdadero		confianza,		(V)	Alta autoestima	seguridad,		0.=		responsabilidad		Incorrecta(F)		Social compañeros	Habilidad social, empatía, asertividad,	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49 y 52			sentido de pertenencia,				vínculo con los demás.											
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o rangos																																																		
Si mismo personal	Valoración de sí mismo,	1, 3, 4, 7, 10, 12, 13, 15, 18, 19, 24, 25, 27, 30, 31, 34, 35, 38, 39, 43, 47, 48, 51, 55, 56, 57	Escala Dicotómica	Baja autoestima																																																		
	aspiraciones,		1= correcta	Promedio																																																		
	estabilidad,		verdadero																																																			
	confianza,		(V)	Alta autoestima																																																		
	seguridad,		0.=																																																			
	responsabilidad		Incorrecta(F)																																																			
	Social compañeros	Habilidad social, empatía, asertividad,	5, 8, 14, 21, 28, 40, 49 y 52																																																			
		sentido de pertenencia,																																																				
		vínculo con los demás.																																																				
2. ¿Qué relación																																																						

existe entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016?	Determinar la relación que existe entre la dimensión de desarrollo y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016	Wiese, Comas 2016							
3. ¿Qué relación existe entre la dimensión de estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016?	Determinar la relación que existe entre la dimensión de estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016	Existe relación positiva y significativa entre la dimensión de estabilidad y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas, 2016	<table><tr><td>Hogar padres</td><td>Habilidad en el hogar, independencia, concepción de familia positiva y negativa</td><td>6, 9, 11,16, 20, 22, 29, 44</td></tr><tr><td>Escuela académica</td><td>Habilidad para la relación con los pares, empatía, colaboración, responsabilidad pertenencia al medio escolar</td><td>2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54</td></tr></table>	Hogar padres	Habilidad en el hogar, independencia, concepción de familia positiva y negativa	6, 9, 11,16, 20, 22, 29, 44	Escuela académica	Habilidad para la relación con los pares, empatía, colaboración, responsabilidad pertenencia al medio escolar	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54
Hogar padres	Habilidad en el hogar, independencia, concepción de familia positiva y negativa	6, 9, 11,16, 20, 22, 29, 44							
Escuela académica	Habilidad para la relación con los pares, empatía, colaboración, responsabilidad pertenencia al medio escolar	2, 17, 23, 33, 37, 42, 46, 54							

Tipo y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística de análisis
<p>El tipo de estudio que corresponde a la investigación es básico. En ese respecto Valderrama (2013) manifiesta que la investigación básica manifiesta es conocida también como investigación teórica, pura o fundamental, está destinada a aportar un cuerpo organizado de conocimientos científicos y no produce necesariamente resultados de utilidad práctica inmediata</p> <p>El presente estudio es de diseño no experimental, Diseño no experimental Al respecto Hernández, (2010, p. 151) sostiene que “El diseño de estudio es no experimental, porque no existe</p>	<p>Población.</p> <p>De acuerdo con Carrasco (2004) la población como el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación.</p> <p>Asimismo, según Hernández, Fernández y Baptista (2010) la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas por ello para este estudio la población está conformada por 989 estudiantes del tercero, cuarto y quinto que conforman el VII ciclo de Educación Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas – 2016.</p>	<p>Técnica la encuesta</p> <p>En el presente estudio se hizo uso de la Técnica de la encuesta y el uso del Instrumento del Cuestionario, en este caso se hizo uso de dos cuestionarios, uno para cada una de las variables.</p> <p>Variable 1: Clima social familiar</p> <p>El instrumento adaptado de Moos y Trickeet para evaluar el Clima social familiar</p> <p>La prueba consta de 24 ítems que se agrupan en tres dimensiones: relaciones, desarrollo y estabilidad.</p> <p>Escalas:</p> <p>Las escalas son instrumentos de medición o pruebas psicológicas que frecuentemente son utilizadas en la escala de Likert.</p> <p>5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces</p>	<p>El análisis de los datos se realizó por medio de la estadística descriptiva e inferencial; siendo las técnicas estadísticas utilizada, el coeficiente alfa de Cronbach, el coeficiente de correlación de Spearman; realizándose los cálculos por medio del Programa Excel y el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) versión 20 en español.</p> <p>Las hipótesis de trabajo se procesaron a través del coeficiente de correlación de Spearman cuya fórmula es:</p> $r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^N d_i^2}{N^3 - N}$ <p>Dónde:</p> <p>d i = r xi – r yi es la diferencia entre los rangos de X e Y.</p> <p>Se utilizó el Programa Estadístico SPSS y Excel para procesar las encuestas y contrastar hipótesis. Los datos fueron tabulados y presentados en tablas y gráficos de acuerdo a las variables y dimensiones. Para la prueba de las hipótesis se aplicó el coeficiente Rho de Spearman, ya que el propósito fue determinar la relación entre las dos variables.</p>

manipulación de las variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se dan en su contexto natural	<p>Muestra</p> <p>La muestra es de tipo probabilística, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 279 estudiantes de la I.E. Carlos Wiese - Comas - 2016</p> <p>Obteniendo una muestra de 279 estudiantes del VII ciclo de la I.E. Carlos Wiese, Comas - 2016</p> <p>Muestreo</p> <p>Para seleccionar los elementos muestrales o unidades de análisis se empleó el procedimiento de selección aleatorio simple, de tal manera que todos los estudiantes tengan la misma probabilidad de ser elegidos. Este procedimiento</p>	<p>2= Casi nunca 1= Nunca</p> <p>Ficha Técnica</p> <p>Nombre: Cuestionario para medir el clima social familiar.</p> <p>Autores: R.H. Moss, B.S. Moos y E.J. Tricket</p> <p>El Cuestionario: para esta investigación se aplicó un cuestionario adaptado de la Escala del Clima Social Familiar-FES de Moos.”</p> <p>Adaptación: Española</p> <p>Ediciones: Fernández Ballesteros R. y Sierra B. Universidad Autónoma de Madrid. 1984..</p> <p>Institución: I.E. Carlos Wiese - Comas</p> <p>Ámbito de aplicación: VII ciclo de Educación Secundaria</p> <p>Forma de aplicación: Individual</p> <p>Forma de administración: Se les tomo el instrumento a los estudiantes del VII</p>	
---	---	--	--

	se aplicó para cada sección.	<p>ciclo de la I.E.</p> <p>Carlos Wiese-Comas, 2016.</p> <p>Monitoreo:</p> <p>investigador</p> <p>Duración de la prueba: 45 minutos</p> <p>Área que evalúa:</p> <p>Clima familiar</p> <p>Social</p> <p>Descripción de la prueba</p> <p>El cuestionario está dado por 24 ítems.</p> <p>Variable 2:</p> <p>Autoestima</p> <p>Instrumento 1: La autoestima</p> <p>El cuestionario de Autoestima escolar tiene cuatro dimensiones con un total de 58 ítems. (Apolaya 2015).</p>	
--	------------------------------	---	--

Apéndice 2. Instrumento de recolección de datos

INSTRUCCIONES:

Estimado alumno, la presente encuesta tiene el propósito de recoger información sobre Clima Social Familiar en los estudiantes del VII Ciclo de Secundaria de la I. E. Carlos Wiese – COMAS 2016.

Le agradeceré marcar con un aspa “X” en el recuadro que corresponde según su apreciación. Esta encuesta tiene el carácter de ANÓNIMA, y su procesamiento será reservado, por lo que le solicitamos SINCERIDAD en las respuestas.

Marque usted el numeral que considera en la escala siguiente

1	2	3	4	5
Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

VARIABLE 1: CLIMA SOCIAL FAMILIAR

	Dimensión relaciones	1	2	3	4	5
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.					
2	Todos nos esforzamos en lo que hacemos en casa.					
3	En mi familia hay espíritu de grupo					
4	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.					
5	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.					
6	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo					

7	En mi casa no expresamos nuestra cólera					
8	Si en mi familia hay desacuerdos, todos nos esforzamos para mantener la paz.					
	DIMENSION DESARROLLO					
9	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.					
10	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente					
11	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.					
12	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias					
13	Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.					
14	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.					
15	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.					
16	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe					
	Dimensión estabilidad					
17	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.					
18	En mi casa somos ordenados y limpios.					
19	En mi familia la puntualidad es importante					

20	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos					
21	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.					
22	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.					
23	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.					
24	En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiere.					

Instrumento de medición de autoestima

Autor: Coopersmith, adaptado por Panizo.

La encuesta es anónima, solo debe considerar los siguientes datos:

Grado: _____ Sexo () masculino () femenino Edad: _____

INSTRUCCIONES: Coloque el numero 1 (uno) debajo de la columna V o F, según coincidan sus respuestas con una afirmación, o negación del ítem evaluado.

Antes de entregar, verifique que no ha dejado de responder algún ítem.

N°	Ítems	V	F
1	Las cosas mayormente no me preocupan		
2	Me es difícil hablar frente a la clase		
3	Hay muchas cosas sobre mí mismo que cambiaría si pudiera		
4	Puedo tomar decisiones sin dificultades		
5	Soy una persona muy divertida		
6	En mi casa me molesto muy fácilmente		
7	Me toma bastante tiempo acostumbrarme a algo nuevo		
8	Soy conocido entre los chicos de mi edad		
9	Mi padres mayormente toman en cuenta mis sentimientos		
10	Me rindo fácilmente		
11	Mi padres esperan mucho de mí		
12	Es bastante difícil ser "Yo mismo"		
13	Mi vida está llena de problemas		
14	Los chicos mayormente aceptan mis ideas		
15	Tengo una mala opinión acerca de mí mismo		
16	Muchas veces me gustaría irme de mi casa		
17	Mayormente me siento fastidiado en la escuela		
18	Físicamente no soy tan simpático como la mayoría de las personas		

19	Si tengo algo que decir, generalmente lo digo		
20	Mis padres me comprenden		
21	La mayoría de las personas caen mejor de lo que yo caigo		
22	Mayormente siento como si mis padres estuvieran presionándome		
23	Me siento desanimado en la escuela		
24	Desearía ser otra persona		
25	No se puede confiar en mí		
26	Nunca me preocupo de nada		
27	Estoy seguro de mí mismo		
28	Me aceptan fácilmente en un grupo		
29	Mis padres y yo nos divertimos mucho juntos		
30	Paso bastante tiempo soñando despierto		
31	Desearía tener menos edad que la que tengo		
32	Siempre hago lo correcto		
33	Estoy orgulloso de mi rendimiento en la escuela		
34	Alguien siempre tiene que decirme lo que debo hacer		
35	Generalmente me arrepiento de las cosas que hago		
36	Nunca estoy contento		
37	Estoy haciendo lo mejor que puedo		
38	Generalmente puedo cuidarme solo		
39	Soy bastante feliz		
40	Preferiría jugar con los estudiantes más pequeños que yo		
41	Me gustan todas las personas que conozco		
42	Me gusta mucho cuando me llaman a la pizarra		
43	Me entiendo a mí mismo		
44	Nadie me presta mucha atención en casa		
45	Nunca me resondran		
46	No me está yendo tan bien en la escuela como yo quisiera		
47	Puedo tomar una decisión y mantenerla		
48	Realmente no me gusta ser un niño		
49	No me gusta estar con otras personas		
50	Nunca soy tímido		

51	Generalmente me avergüenzo de mí mismo		
52	Los chicos generalmente se la agarran conmigo		
53	Siempre digo la verdad		
54	Mis profesores me hacen sentir que no soy lo suficientemente capaz		
55	No me importa lo que me pase		
56	Soy un fracaso		
57	Me fastidio fácilmente cuando me llaman la atención		
58	Siempre sé lo que debo decir a las personas.		

Muchas gracias por su colaboración

Interpretación de alfa de Cronbach y Spearman

Alfa de Cronbach

El alfa de Cronbach es una media ponderada de las correlaciones entre las variables que forman parte de la escala.

Puede calcularse de dos formas: a partir de las varianzas (Alpha de Cronbach) o de las correlaciones de los ítems (Alpha de Cronbach estandarizado). Hay que advertir que ambas fórmulas son versiones de la misma y que pueden deducirse la una de la otra.

A partir de las varianzas, el alfa de Cronbach se calcula así:

$$\alpha = \left[\frac{k}{k-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_t^2} \right],$$

Donde

S_i^2 es la **varianza** del ítem i ,

S_t^2 es la varianza de los valores totales observados y

k es el número de preguntas o ítems.

El coeficiente alfa se puede utilizar en cualquier situación en la que quiera estimar la confiabilidad de un instrumento.

Coeficiente de correlación de Spearman

En estadística, el coeficiente de correlación de Spearman, es una medida de la correlación (la asociación o interdependencia) entre dos variables aleatorias continuas. Para calcular ρ , los datos son ordenados y reemplazados por su respectivo orden.

El estadístico ρ viene dado por la expresión:



El coeficiente de correlación de Spearman es exactamente el mismo que el coeficiente de correlación de Pearson calculado sobre el rango de observaciones. En definitiva la correlación estimada entre X e Y se halla calculado el coeficiente de correlación de Pearson para el conjunto de rangos apareados. El coeficiente de correlación de Spearman te permite identificar el grado

de correlación de dos variables, determina si la correlación es positiva o negativa (si la pendiente de la línea correspondiente es positiva o negativa).

La correlación de acuerdo a su valor se rige por la siguiente escala:

Tabla 11

Tabla de Interpretación del coeficiente de correlación de Pearson o Spearman.

VALOR	INTERPRETACIÓN
De - 0.91 a -1	Correlación perfecta positiva o negativa.
De - 0.71 a - 0.90	Correlación muy alta positiva o negativa.
De -0.41 a - 0.70	Correlación alta positiva o negativa.
De -0.21. a - 0.40	Correlación moderada positiva o negativa.
De 0 a - 0,.20	Correlación baja positiva o negativa.

De 0 a 0,20 Correlación prácticamente nula

De 0,21 a 0,40 Correlación baja

De 0,41 a 0,70 Correlación moderada

De 0,71 a 0,90 Correlación alta

De 0,91 a 1 Correlación muy alta

Apéndice 3. Base de datos

Clima social familiar																								AUTOESTIMA										NIVELES CSF					
Relaciones								Desarrollo								Estabilidad								total	G	P	P	S	A	G	P	P	S	A	1	2	3	S	U
°							T	0	1	2	3	4	5	6	T	7	8	9	0	1	2	3	4	T															
							9								8									7	4	8				2	9	0	0	5	4				
							8								7									7	2	5				2	8	3	5	5	4				
							9								6									0	5					2	5	0	8	5	4	A			
							2								1									8	1	8				6	9	5	3	8	2				
							2								2									0	4	4				7	4	3	0	0	4				
							9								8									0	9	7				0	5	0	8	0	0	A			
							3								5									7	5	7				7	5	0	5	5	4				
							1								1									8	0	8				6	9	5	5	5	2				
							6								6									6	8					2	5	5	8	0	4	A			
0							4								2									4	0	4				9	4	3	8	8	8				
1							4								3									4	1	6				1	2	0	3	5	2				
2							3								0									4	7	5				7	8	0	0	0	4				
3							1								1									5	7	4				7	4	8	3	3	4				
4							0								0									2	2	3				6	0	8	3	3	2				
5							4								9									3	6	5				7	8	5	8	8	4				
6							2								2									8	2	9				7	3	5	5	5	4				
7							1								2									2	5	1				7	1	8	3	0	4				

Apéndice 4. Artículo Científico

1. **TÍTULO:** “Clima social familiar y autoestima en estudiantes del VII ciclo Secundaria de la I.E. Carlos Wiese - Comas 2016”.
2. **AUTOR:** Br. Marino Rómulo Quispe Palomino
3. **RESUMEN:** La investigación titulada “Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016”, presento como objetivo general Determinar la relación entre Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. El tipo de investigación es sustantiva, el nivel de investigación es descriptivo y el diseño de la investigación es descriptivo correlacional y el enfoque es cuantitativo. La población está conformada por 989 estudiantes del tercero, cuarto y quinto que conforman el VII ciclo y la muestra estuvo conformada por 279 estudiantes de VI ciclo. La técnica que se utilizó es la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron dos cuestionarios aplicados a los alumnos. Para la validez de los instrumentos se utilizó el juicio de expertos y para la confiabilidad de cada instrumento se utilizó el alfa de Cronbach que salió muy alta en ambas variables: 0,864 para la variable Clima social familiar y 0,821 para la variable Autoestima. Se determinó la relación entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese- Comas 2016, se concluye que existe relación directa y significativa entre Clima social familiar y la autoestima. Lo que se demuestra con el estadístico de Spearman (sig. bilateral = .000 < 0.01; Rho = 0,609**)
 4. **PALABRAS CLAVE:** Clima social familiar, autoestima.
 5. **ABSTRACT:** The research entitled "Family social climate and self-esteem in the students of the seventh cycle of Secondary School of the I.E. Carlos Wiese, Comas 2016 ", presented as a general objective To determine the relationship between family social climate and self-esteem in the students of the seventh cycle of Secondary School of the I.E. Carlos Wiese, Comas

2016. The type of research is substantive, the level of research is descriptive and the research design is descriptive correlational and the approach is quantitative. The population is formed by 989 students of the third, fourth and fifth that make up the VII cycle and the sample was formed by 279 students of VI cycle. The technique used was the survey and the instruments of data collection were two questionnaires applied to the students. For the validity of the instruments the expert judgment was used and for the reliability of each instrument the Crombach's alpha was used, which came out very high in both variables: 0.864 for the variable Family social climate and 0.821 for the variable Self-esteem. The relationship between the family social climate and the self-esteem in the students of the seventh cycle of Secondary School of the I.E. Carlos Wiese-Comas 2016, we conclude that there is a direct and significant relationship between family social climate and self-esteem. What is demonstrated by the Spearman statistic (bilateral = .000 <0.01; Rho = 0.609 **)

6. KEYWORDS: Family social climate, self-esteem.

7. INTRODUCCIÓN: La información central del presente trabajo de investigación fue el estudio de carácter científico, que se realizó sobre la relación que existe entre Clima social familiar y autoestima. La importancia práctica estriba en que el propósito del mismo es contribuir en la solución de los problemas pedagógicos del contexto social de estudio: la institución educativa. Asimismo, las conclusiones que se generen de esta investigación sirvan como fuente de información para otras investigaciones y puedan generalizarse e incorporarse al conocimiento científico. Según Kemper (2000) define la familia como: La familia es la primera forma de sociabilidad, ya que el instinto genético y el de la paternidad son los más fuertes impulsos que unen a los seres humanos y de esta forma se determina la institución familiar. Esta se constituye en la primera y más universal de las formas de sociabilidad. (p. 233). El autor reconoce la importancia de la familia como primera forma de sociabilidad y del cual se desprende que la familia es “la célula de la sociedad”; es aquí donde se aprenden las primeras normas de comportamiento social y al mismo tiempo representa la primera escuela del aprendizaje de todo niño. Ahora bien,

teniendo en cuenta que la familia es la célula básica de la sociedad y considerando el proceso cambiante de la sociedad también tendríamos que considerar que la familia también está en un proceso de cambio. Scarabino (2003), señala que “las condiciones de la sociedad hoy exigen un esfuerzo de la acción familiar para el normal desenvolvimiento del hombre” (p. 23). Se concluye que esta es una apreciación de un análisis de la sociedad, en la cual manifiesta el autor, que para realizar cualquier cambio en la sociedad es necesario partir de la base que constituye la familia; sin embargo el desarrollo dialéctico de la sociedad a problematizado la situación de las familias vulnerando su esencia, disgregándola y presentando diversos tipos de conflictos internos como externos en la familia. Valbuena (2009) sostiene que en un buen clima debe existir una relación parcializada entre padres e hijos, estableciendo el intercambio de roles, debido que los padres cumplen una función protectora y los hijos tienen como responsabilidad de obedecer las normas y reglas del hogar. (p. 53). Para su estudio según lo que menciona el autor el clima social familiar se subdividen en tres dimensiones para tener un mejor estudio y diagnosticar con efectividad, Kemper lo clasifica el clima social familiar en tres dimensiones: como la dimensión de relaciones, la dimensión de desarrollo personal y una dimensión de estabilidad y cambio de sistemas, las cuales se dividen a su vez en sub-escalas. Dimensión de Relaciones, para Kemper (2000) la dimensión Relaciones evalúa el grado de comunicación y libre expresión dentro de la familia y el grado de interacción conflictiva que la caracteriza. Esta dimensión las tres sub escalas: Cohesión: Mide el grado de compromiso, ayuda o apoyo familiar que se ofrecen los miembros entre sí. Expresividad: Explora el grado en el que se permite y anima a los miembros de la familia a actuar libremente y poder expresar directamente sus sentimientos. Conflicto: Establece el grado en el que se expresan libre y abiertamente cólera y agresividad y conflicto entre los miembros de la familia. Dimensión de Desarrollo: A decir de Kemper (2000) Esta área considera la importancia que tienen dentro de la familia ciertos procesos de desarrollo personal, que pueden ser fomentados o no por la vida en común. La dimensión comprende cinco sub escalas: Autonomía: Mide el grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos, son independientes y toman sus propias decisiones. Actuación: Grado en que las actividades (colegio o

trabajo) se enmarcan en una estructura orientada a la acción o la competencia; Orientación Intelectual. Cultural: Grado de interés en las actividades de tipo político, intelectual, cultural y social; Orientación Recreativa, Grado de participación en diversas actividades de esparcimiento. Moral Religioso: a través de ésta se conoce y evalúa la importancia que la familia otorga a los aspectos relacionados con la ética, la moral y la religión. Dimensión de Estabilidad. Según Kemper (2000) Proporciona información sobre la estructura y organización de la familia y sobre el grado de control que normalmente ejercen unos miembros de la familia sobre otros. Está compuesto por dos sub escalas: Organización: Importancia que se atribuye en el hogar a una clara organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia. Control: Grado en que la dirección de la vida familiar se sujeta a las reglas y procedimientos establecidos. Relaciones familiares. De acuerdo con Kemper (2000) “En la familia se vive una serie de relaciones y experiencias afectivas, sociales y culturales, que son parte de la historia” (p. 95). En la etapa de la niñez se tiene experiencias muy diferentes a las de adolescente. Probablemente los padres o quienes asumían ese rol, tenían más paciencia, eran más afectuosos, jugaban con sus hijos; en cambio con la adolescencia tal vez estén más distantes, algunos dialogan más, otros exigen más responsabilidad. Algunos adolescentes siempre conversan con su padre o madre de acuerdo con la confianza que le hayan inspirado cuando fueron jóvenes. Pardo (2008) sostiene que: Es muy importante fomentar el diálogo, a través de él nuestros hijos aprenden a compartir ideas, a iniciar una conversación, a ver el mundo desde diversos ángulos, a expresar sus sentimientos y opiniones en voz alta. Una familia verdaderamente armónica no es aquella en la que todos obedecen mecánicamente las órdenes de los adultos, sino la que alcanza éxito en el esfuerzo por comunicarse y comprenderse recíprocamente. Para que esto sea una realidad y para que la comunicación sea un éxito se necesita en ambos lados tolerancia. Ningún hijo se acercará a sus padres a exponerles sus problemas si sabe de antemano que se encontrará con una barrera de intolerancia. (p. 18). Autoestima. La autoestima no es innata del ser humano, sino se adquiere como resultado de las experiencias acumuladas a lo largo de la vida. Este aprendizaje no es intencional ya que se produce en contextos informales, dejando una

importante huella en la persona. El origen de la autoestima se sitúa en los primeros años de vida, a partir de los mensajes e imágenes que los padres de familia transmiten a sus hijos(as), con los que forman un primer concepto de sí mismo. Branden (2010) concibe que la autoestima es el concepto que tenemos de nosotros mismos, de nuestras capacidades, potenciales personales, y no se basa sólo en nuestra forma de ser, sino también en nuestras experiencias a lo largo de la vida. En nuestra autoestima influyen las relaciones que hemos tenido con los demás personas (familia, maestros, amigos, etc.). La experiencia fundamental de que podemos llevar una vida significativa y cumplir sus exigencias. En otras palabras, la autoestima es la confianza en nuestra capacidad de pensar, en nuestra capacidad de enfrentarnos a los desafíos básicos de la vida, por un lado; y la confianza de nuestro derecho a triunfar y a ser felices, por el otro. Por ello, Volí, (2010) suscribe que la autoestima es la apreciación que se tiene de sí mismo y la importancia que le dé a esta apreciación, y la responsabilidad de asumirla así mismo y con las demás personas con las que interactúa. Autoestima Positiva: Branden (2010) encontró que la autoestima positiva aporta un conjunto de efectos beneficiosos para nuestra salud y calidad de vida, que se manifiestan en el desarrollo de una personalidad más plena y una percepción más satisfactoria de la vida. (a) Aumenta la capacidad de afrontar y superar las dificultades personales al enfrentarnos a los problemas con una actitud de confianza personal; (b) Fomenta la capacidad de adquirir compromisos y por lo tanto de ser más responsables al no eludirlos por temor. Potencia la creatividad al aumentar la confianza en nuestras propias capacidades personales; (c) Fundamenta la autonomía personal, al aumentar la confianza en nosotros mismos y es el fundamento de la capacidad de fijar nuestras propias metas; (d) Nos permite establecer relaciones sociales más igualitarias y satisfactorias, al ser más asertivas y enfrentarnos a los conflictos con actitud positiva. Dimensiones de la Autoestima: Coopersmith citado por Branden (2010) señala que los individuos presentan diversas formas y niveles perceptivos, así como diferencias en cuanto al patrón de acercamiento y de respuesta a los estímulos ambientales. Por ello, la autoestima presenta áreas dimensionales que caracterizan su amplitud y radio de acción. Entre ellas incluye las siguientes: Autoestima si mismo personal: Consiste en la

evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su imagen corporal y cualidades personales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad e implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Autoestima en el área social compañeros: Consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones sociales, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Autoestima en el área hogar padres: consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con sus interacciones en los miembros del grupo familiar, su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Autoestima en el área escuela académica: consiste en la evaluación que el individuo hace y habitualmente mantiene con respecto a sí mismo en relación con su desempeño en el ámbito escolar, considerando su capacidad, productividad, importancia y dignidad, implicando un juicio personal expresado en actitudes hacia sí mismo. Finalmente el autor nos menciona que las dimensiones de la autoestima están enmarcadas dentro de las dimensiones de Autoestima Personal, Autoestima en el área académica, Autoestima en el área familiar y Autoestima en el área social. Por ello se formula la siguiente interrogante general: ¿Qué relación existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese - Comas 2016? De esta forma, se plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación positiva y significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. Y el objetivo general es: Determinar la relación que existe entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.

- 8. METODOLOGÍA:** El presente trabajo de investigación se rige en los parámetros de la metodología de la investigación científica. El enfoque aplicado es el cuantitativo. El tipo de investigación, que depende del objetivo del trabajo, es descriptivo, correlacional: correlacional porque se pretende

determinar el grado de relación que hay entre las dos variables de estudio. El diseño de investigación es no experimental, transversal. No experimental porque es un estudio que se realiza sin la manipulación deliberada de variables (Hernández et al., 2010, p.51). Para este estudio la población está conformada por 989 estudiantes del tercero, cuarto y quinto que conforman el VII ciclo de Educación Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas – 2016. Muestra. La muestra es de tipo probabilística, ya que se ha determinado mediante la aplicación de la fórmula estadística, dando como resultado un total de 279 estudiantes de la I.E. Carlos Wiese - Comas – 2016. En ese sentido, la técnica que se ha utilizado en el presente trabajo de investigación es la encuesta, y el instrumento de recolección de datos utilizado es el cuestionario, elaborado con preguntas directas para cada una de las dos variables, en segunda persona. Para medir la respuesta de los participantes se utilizó la escala de Likert con cinco categorías. Los instrumentos han sido validados por Juicio de expertos, con resultado aplicable. La confiabilidad, con el Alfa de Cronbach, Para la autorización, en el recojo de datos, se presentó una solicitud al director de la institución, Sin mayores problemas se aplicó el cuestionario en un solo día a todos, con una duración de 25 minutos a cada sección de estudiantes.

9. **RESULTADOS:** Como se muestra en la tabla 16, el p-valor = 0,001, inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. Asimismo el valor de la Rho de Spearman es igual a 0,609** esto nos indica que existe una relación directa o positiva y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de clima social familiar, existirán mayores niveles en el autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016.
10. **DISCUSIÓN:** Según los resultados obtenidos en la estadística se obtuvo que inferior al nivel de significancia ($\alpha=0,05$) por ello se rechaza la H_0 y se acepta la H_1 con lo cual podemos concluir que existe relación significativa entre el

clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016, esto resultados no coinciden con la tesis Robles, L. (2012) en su tesis titulada “Relación entre Clima Social Familiar Y autoestima en estudiantes de Secundaria De Una Institución Educativa Del Callao” concluye que los resultados de esta investigación demuestran que existe correlación baja entre el clima social familiar y la variable autoestima, por lo que se concluye en que el clima social familiar que demuestran los alumnos de una Institución Educativa del distrito de Ventanilla es parcialmente influyente en la autoestima de los estudiantes pero no existe una relación fuerte entre el clima familiar social y la autoestima, entonces entra controversia con dicho autor por lo que no coinciden con sus resultados obtenidos en la investigación haciendo un hincapié según el autor Branden (2010) sostiene que “Las personas con autoestima baja ofrecen un cuadro desalentador, se sienten aisladas, indignas de amor, incapaces de expresarse o defenderse y demasiado débiles para afrontar sus deficiencias, pasivas, socialmente no participativas, constantemente preocupadas, susceptibles a las críticas” por lo que la familia es un factor importante para el desarrollo de la autoestima en los hijos ya que brindan el amor, preocupación, alicientes, etc.

11. CONCLUSIONES: Existe relación positiva ($\rho = 0,609^{**}$) y significativa ($p = 0,000$) entre el clima social familiar y la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016, y a su vez presentan un coeficiente de correlación moderado, esto quiere decir que a mayores niveles de clima social familiar, existirán mayores niveles en la autoestima en los estudiantes del VII ciclo de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Comas 2016. Por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

12. REFERENCIAS:

Benítez, R. (2014) “*Relación entre el Clima Social Familiar y la autoestima en los estudiantes de 2do Año del nivel secundario de la Institución Educativa N° 001 “Jose Lishner Tudela” – Tumbes.*”

- Branden, N. (1994). *Los Seis Pilares de la Autoestima*. México: Ediciones PAIDOS.
- Branden, N. (2010). *Como mejorar su autoestima*. México: PAIDOS.
- Coopersmith, S. (1978). *Estudio sobre autoestima*. México: Ediciones TRILLAS.
- Coopersmith, S. (1999). *Escala de Autoestima niños y adultos ACP*. México: Trillas.
- Declaración Universal De Los Derechos Humanos (2005).
- García, M. (2000). *El Hombre Su Conocimiento Y Libertad*. México: PURRUA.
- Kemper, S. (2000). *Influencia De La Práctica Religiosa (Activa - No Activa) y Del Género de La Familia Sobre El Clima Social Familiar*". (Tesis de Maestría) Lima: UNMSM.
- Manobanda, M. (2015). *El clima social familiar y su incidencia en las conductas agresivas en los estudiantes de Décimo Año de Educación Básica de la Unidad Educativa General Eloy Alfaro Durante El Período Abril-Agosto 2014*. (Tesis de Maestría) el grado de Maestría de psicología clínica de la Universidad Técnica de Ambato de Ecuador.
- Muñoz, L y Redondo, J. (2013). *Relación entre autoestima y variables personales vinculadas a la escuela en estudiantes de nivel socio-económico bajo*. (Tesis de Maestría) para optar el grado de Maestría de la Universidad de Chile de la Facultad de Medicina.
- Ramos, L. (2016) *Clima Social Familiar y autoestima en adolescente de una Institución Educativa Nacional De Nuevo Chimbote*" de la Facultad de Humanidades de la Universidad Cesar Vallejo. (Tesis de Maestría)
- Reyes, E. (2014). *Relaciones intrafamiliares y obesidad infantil en niños de 7 a 11 años de edad de la unidad de medicina familiar*. (Tesis de Maestría) Universidad Autónoma del Estado de México.

- Robles, L. (2012). *Relación entre Clima Social Familiar Y autoestima en estudiantes de Secundaria De Una Institución Educativa Del Callao*. (Tesis de Maestría) en Educación con mención de Aprendizaje y Desarrollo Humano de la Universidad San Ignacio de Loyola.
- Uribe, M. (2012). *Relación que existe entre el nivel de autoestima y el tipo de dinámica familiar de adolescentes del Centro Educativo Leoncio Prado, San Juan de Miraflores, 2012*. (Tesis de Maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Voli, F. (2010). *Autoestima para los Padres* Madrid: Musivisual.
- Zubiri, X. (2002). *Relaciones Humanas*. Madrid: Alianza.

Apéndice 6. Declaración jurada de autoría y autorización para la publicación del artículo científico

Yo, Marino Rómulo Quispe Palomino, estudiante del Programa Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 06825063, con el artículo titulado: “Clima social familiar y autoestima en los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la I.E. Carlos Wiese – Comas 2016”, declaro bajo juramento que:

1) El artículo pertenece a mi autoría.

2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.

3) El artículo no ha sido autoplagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.

4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, la publicación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Comas, marzo del 2017

Marino Rómulo Quispe Palomino

DNI 06825063

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2 : AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Relaciones (RR)							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	✓		✓		✓		
2	Todos nos esforzamos en lo que hacemos en casa.	✓		✓		✓		
3	En mi familia hay espíritu de grupo	✓		✓		✓		
4	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	✓		✓		✓		
5	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	✓		✓		✓		
6	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo	✓		✓		✓		
7	En mi casa no expresamos nuestra cólera	✓		✓		✓		
8	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos es esforzamos para mantener la paz.	✓		✓		✓		
	DIMENSION: Desarrollo							
9	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	✓		✓		✓		
10	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	✓		✓		✓		
11	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	✓Si	No	✓Si	No	✓Si	No	
12	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	✓		✓		✓		
13	Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.	✓		✓		✓		
14	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	✓		✓		✓		
15	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	✓		✓		✓		
16	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	✓		✓		✓		
	DIMENSION: Estabilidad							
17	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	✓		✓		✓		
18	En mi casa somos ordenados y limpios.	✓		✓		✓		
19	En mi familia la puntualidad es importante	✓		✓		✓		

20	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	/		/		/	
21	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	/		/		/	
22	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	/		/		/	
23	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	/		/		/	
24	En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiere.	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [☐] No aplicable [☐]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: DR. OCHOA TATAJE FREDDY DNI: 070/5/23

Especialidad del validador: METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 2016



Dr. Freddy Ochoa Tataje
METODOLOGIA INVESTIG. C.

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2 : AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Relaciones (RR)							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	/		/		/		
2	Todos nos esforzamos en lo que hacemos en casa.	/		/		/		
3	En mi familia hay espíritu de grupo	/		/		/		
4	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	/		/		/		
5	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	/		/		/		
6	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo	/		/		/		
7	En mi casa no expresamos nuestra cólera	/		/		/		
8	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos es esforzamos para mantener la paz.	/		/		/		
	DIMENSION: Desarrollo							
9	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	/		/		/		
10	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	/		/		/		
11	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	/Si	No	/Si	No	/Si	No	
12	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	/		/		/		
13	Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.	/		/		/		
14	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	/		/		/		
15	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	/		/		/		
16	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	/		/		/		
	DIMENSION: Estabilidad							
17	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	/		/		/		
18	En mi casa somos ordenados y limpios.	/		/		/		
19	En mi familia la puntualidad es importante	/		/		/		

20	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	✓		✓		✓	
21	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	✓		✓		✓	
22	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	✓		✓		✓	
23	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	✓		✓		✓	
24	En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiere.	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable ☒ Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: Besar Garay Gileardi DNI: 06408163

Especialidad del validador: Magister en Administración

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

... de ... 12 ... del 2016

Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE 2 : AUTOESTIMA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Relaciones (RR)							
1	En mi familia nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	/		/		/		
2	Todos nos esforzamos en lo que hacemos en casa.	/		/		/		
3	En mi familia hay espíritu de grupo	/		/		/		
4	En casa hablamos abiertamente de lo que nos parece o queremos.	/		/		/		
5	En mi casa comentamos nuestros problemas personales.	/		/		/		
6	En mi casa expresamos nuestras opiniones de modo frecuente y espontaneo	/		/		/		
7	En mi casa no expresamos nuestra cólera	/		/		/		
8	Si en mi familia hay desacuerdo, todos nos es esforzamos para mantener la paz.	/		/		/		
	DIMENSION: Desarrollo							
9	En mi familia cada uno decide por sus propias cosas.	/		/		/		
10	En mi familia, las personas tienen poca vida privada o independiente	/		/		/		
11	Para mi familia es muy importante triunfar en la vida.	/ Si	No	/ Si	No	/ Si	No	
12	Las personas de mi familia vamos con frecuencia a la biblioteca o leemos obras literarias	/		/		/		
13	Algunos miembros de mi familia practican habitualmente algún deporte.	/		/		/		
14	Frecuentemente vienen amistades a visitarnos a casa.	/		/		/		
15	Las personas de mi familia tenemos ideas muy precisas sobre lo que está bien o mal.	/		/		/		
16	Creemos que hay algunas cosas en las que hay que tener fe.	/		/		/		
	DIMENSION: Estabilidad							
17	Las actividades de nuestra familia se planifican con cuidado.	/		/		/		
18	En mi casa somos ordenados y limpios.	/		/		/		
19	En mi familia la puntualidad es importante	/		/		/		

20	En mi casa muchas veces resulta difícil encontrar las cosas cuando las necesitamos	/		/		/		
21	En mi familia tenemos reuniones obligatorias muy pocas veces.	/		/		/		
22	En nuestra familia hay muy pocas normas que cumplir.	/		/		/		
23	En las decisiones familiares todas las opiniones tienen el mismo valor.	/		/		/		
24	En mi familia cada uno tiene libertad para hacer lo que quiere.	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [☒] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Silva Calderón Josefa DNI: 06559490

Especialidad del validador: Metodología de la investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

15 de 12 del 2016

Josefa
 Josefa María Silva Calderón
 Firma del Experto Informante.
 DNI: 06559490
 Especialidad